

«Свободное развитие людей и их защита – всегда будут приоритетом государственной политики. Будут нашей главной заботой. Будут целью развития нашего общества».

Д.А. Медведев

«Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе – наш абсолютный национальный приоритет. Работа здесь рассчитана на годы. Через повышения роли Уполномоченных по правам человека, общественных палат и политических партий»

В.В. Путин

Д О К Л А Д

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ В 2011 ГОДУ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ I	
СТАТИСТИКА И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ.....	5
РАЗДЕЛ II	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН.....	12
2.1. Вопросы защиты прав граждан на жилье.....	12
2.2. Права граждан в сфере трудовых отношений.....	19
РАЗДЕЛ III	
ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН.....	24
3.1. Защита прав граждан с ограниченными возможностями здоровья.....	30
3.2. Права и законные интересы ребенка.....	33
3.3. Право на благополучную окружающую среду.....	36
РАЗДЕЛ IV	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СУДАМИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ.....	40
4.1. Обеспечение прав граждан в досудебном производстве	40
4.2. О соблюдении права на справедливое судебное разбирательство.....	46
4.3. О соблюдении прав человека в местах лишения свободы.....	50
РАЗДЕЛ V	
ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ И СМИ.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62

«Мы любим рассуждать на тему, что Конституция является актом прямого действия – давайте постараемся воплотить этот принцип на практике»

Д.А. Медведев

ВВЕДЕНИЕ

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» (ст. 2 Конституции РФ).

Деформация правосознания, пренебрежение к правам и свободам человека, правовой нигилизм и недоверие к государству формирует у людей чувство незащищенности, неуверенности в способности государства защитить их права. Именно в целях государственной правозащиты благодаря заинтересованности, прозорливости и настойчивости Главы республики, Председателя Парламента и депутатов Республики Алтай был создан пять лет назад институт Уполномоченного по правам человека.

Уполномоченный по правам человека – это способ обеспечения государственного внимания к правам конкретного гражданина, инструмент повышения авторитета права в общественном сознании. Особенность статуса Уполномоченного по правам человека заключается в том, что он не принадлежит ни к одной из ветвей государственной власти, а является государственным органом особого рода.

Роль посредника между властью и людьми, ходатая по народным делам, которым, по сути, и должен быть Уполномоченный, весьма не проста. С одной стороны, нельзя скатиться к примитивному оппонированию власти по любому поводу. Это закроет перед Уполномоченным большинство дверей в «коридорах власти», лишит его возможности лоббировать интересы заявителей на разных этапах властной вертикали. Популистский эффект всегда краток и в долгосрочной перспективе разрушителен для авторитета любого публичного лица. С другой стороны, излишняя покладистость, мягкотелость Уполномоченного в отношениях с властью при отстаивании интересов конкретных людей свидетельствует о его профнепригодности. Политика бесконечного «одобряем-с» разрушительна и для того, кто ее реализует, и для общества в целом.

Специфика деятельности Уполномоченного в том, чтобы защищать права и свободы, руководствуясь не только законами, но и, что весьма важно, справедливостью и голосом совести. Поэтому нередко приходится призывать должностных лиц к проявлению гуманности и справедливости даже в тех случаях, когда формальные требования закона не были нарушены.

Оспаривая законность и справедливость отдельных решений государственных, в том числе правоохранительных и судебных, органов, а также заостряя внимание на недостатках и просчетах в их работе, Уполномоченный таким образом вносит свой вклад в улучшение их

деятельности. В повышение уровня юридических знаний и навыков государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов, представителей структур гражданского общества, граждан именно в сфере защиты прав человека.

Еще медленно, но уже ощутимо происходит подвижка народного и властного сознания к новым уровням правовой культуры.

Более пяти тысяч обращений от жителей Республики Алтай получено и рассмотрено Уполномоченным за эти пять лет. А с учетом коллективных заявлений и обращений к общественным представителям Уполномоченного можно сказать, что каждый сотый житель обращается к помощи этого института государственной правозащиты.

Самый главный итог наших пяти лет работы заключается в том, что люди привыкли и знают, куда можно обратиться со своей бедой, где выслушают и постараются помочь.

Ежегодный доклад составлен на основе изучения и анализа информации о состоянии прав и свобод человека и гражданина в Республике Алтай, обобщения результатов рассмотрения поступивших Уполномоченному коллективных и индивидуальных жалоб граждан, сведений, полученных Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе выездных приемов граждан, материалов проведенных проверок.

При подготовке доклада были использованы официальные данные органов государственной власти и управлений, статистические данные, аналитические материалы неправительственных организаций, научных и других учреждений, сообщения средств массовой информации, а также материалы конференций, семинаров, «круглых столов», проведенных Уполномоченным или с его участием.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай направляется Главе Республики Алтай, в Государственное собрание - Эл Курултай Республики Алтай, Администрацию Президента РФ, Главному федеральному инспектору в Республике Алтай, Комиссару по правам человека Совета Европы, Верховному комиссару по правам человека ООН, Уполномоченному по правам человека в РФ, в суды Республики Алтай, Прокуратуру Республики Алтай и Следственное управление Следственного комитета РФ по Республике Алтай, МВД по Республике Алтай, Управление Министерства юстиции РФ по Республике Алтай, УФСИН России по Республике Алтай, УФССП по Республике Алтай и др.

Кроме того, ежегодный доклад рассылается руководителям муниципальных образований, в научные и образовательные учреждения, правозащитным общественным организациям.

Уполномоченный по правам человека в Республике Алтай выражает уверенность, что и этот доклад будет способствовать содействию, усилению гарантий государственной защиты прав и свобод человека, привлечению пристального внимания и координации деятельности органов законодательной и исполнительной власти, государственных органов и органов местного самоуправления, общественности к насущным проблемам соблюдения конституционных прав и свобод человека.

РАЗДЕЛ I.

СТАТИСТИКА И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ

Первый раздел ежегодного доклада Уполномоченного традиционно посвящен статистическим данным. С какими бедами и заботами люди постучались в дверь Уполномоченного по правам человека? Каков рейтинг проблем, стоящих перед нами – всеми, кто живет в Республике Алтай? Что нам предстоит сообща сделать, чтобы наша жизнь стала лучше и справедливее?

Ответ на эти вопросы невозможен без вдумчивого анализа той информации, которую ежедневно в течение года Уполномоченный получал от людей.

В 2011 году поступило 1124 жалобы и обращения. Несмотря на то, что кризис миновал, значительного уменьшения жалоб не произошло. Это объясняется сохранением социальной напряженности на рынке труда и доказательством того, что последствия кризиса еще до конца не преодолены, а также дальнейшим ростом авторитета и востребованности института Уполномоченного у жителей Республики Алтай.

Все поступившие обращения были рассмотрены, обратившиеся граждане получили необходимую помощь и консультации.

Таблица 1

Обращения и общий прием граждан

Рассмотрено обращений	2007г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Всего:	670	747	1282	1207	1124

Из 1124 обращения:

- удовлетворено – 349 (31 %);
- оказано содействие, а также помощь в виде письменных и устных консультаций – 764 (68 %);
- отказано или оставлено без движения – 11 (1 %).

Радуется, когда нам удается помочь людям и разрешить их проблемы, сложные жизненные ситуации и, конечно же, огорчается, когда мы это сделать не в состоянии. К сожалению, не в наших полномочиях повысить заработную плату, пенсию, детские пособия или отменить несправедливый судебный приговор, дать жилье, установить инвалидность. Но, в любом случае, внимательно, заботливо выслушать человека, дать ему хоть какую-то надежду на лучшее, подсказать, как юридически грамотно можно разрешить его проблему – это тоже наша, пусть и нелегкая, а иногда неблагодарная, но крайне необходимая для людей работа.

По территориальной принадлежности наибольшее количество жалоб и обращений традиционно поступает из г.Горно-Алтайска и Майминского района.

Высокая плотность и многочисленность населения, приближенность к офису Уполномоченного, большая юридическая грамотность людей объективно объясняет эту сохраняющуюся тенденцию. Также, весь поток обращений осужденных, подследственных, регистрируется по Майминскому району по местонахождению исправительных учреждений и следственного изолятора. Хотя там находятся жители со всей республики.

Таблица 2

Поступило обращений из города и районов

		2008 г.	%	2009 г.	%	2010г.	%	2011 г.	%
1	г.Горно-Алтайск	406	54	477	37,2	519	43,0	521	46,4
2	Кош-Агачский р-н	56	7,5	108	8,4	22	1,8	23	2,0
3	Улаганский р-н	10	1,3	90	7,0	38	3,1	54	4,8
4	Усть-Канский р-н	19	2,5	26	2,0	13	1,1	14	1,2
5	У-Коксинский р-н	36	4,8	74	5,8	71	5,9	37	3,3
6	Онгудайский р-н	12	1,6	32	2,5	27	2,2	16	1,4
7	Шебалинский р-н	29	3,9	48	3,7	46	3,8	29	2,6
8	Майминский р-н	103	13,8	241	18,8	331	27,4	283	25,2
9	Турачакский р-н	28	3,7	76	5,9	39	3,2	41	3,6
10	Чемальский р-н	27	3,6	61	4,8	72	6,0	47	4,2
11	Чойский р-н	21	2,8	40	3,1	18	1,5	27	2,4
12	Другие регионы			9	0,7	11	0,9	32	2,8
	Всего:	747	100,0	1282	100,0	1207	100,0	1124	100,0

Поступило обращений из города и районов в 2011 году

		Всего:	%	устные	%	письменные	%
1	г.Горно-Алтайск	521	46,4	394	54,6	127	31,5
2	Кош-Агачский р-н	23	2,0	15	2,1	8	2,0
3	Улаганский р-н	54	4,8	32	4,4	22	5,5
4	Усть-Канский р-н	14	1,2	7	1,0	7	1,7
5	У-Коксинский р-н	37	3,3	19	2,6	18	4,5
6	Онгудайский р-н	16	1,4	10	1,4	6	1,5
7	Шебалинский р-н	29	2,6	17	2,4	12	3,0
8	Майминский р-н	283	25,2	129	17,9	154	38,2

9	Турачакский р-н	41	3,6	34	4,7	7	1,7
10	Чемальский р-н	47	4,2	30	4,2	17	4,2
11	Чойский р-н	27	2,4	19	2,6	8	2,0
12	Другие регионы	32	2,8	15	2,1	17	4,2
	Всего: в т.ч.	1124	100,0	721	64,0	403	36,0

Таблица 3

Выездная работа и приём граждан в районах

Районы	Населённые пункты
Кош-Агачский	с.К-Агач, с.Тобелер, с.Жана-Аул, с.Бельтир, с.Ортолык, с.Курай
Улаганский	с.Улаган, с.Акташ, с.Чибит, с.Кара-Кудюр, с.Балыктуюль, с.Чибиля
Усть-Канский	с.У-Кан, с.Ябоган, с.Кырлык, с.Усть-Кумир,
Усть-Коксинский	с.У-Кокса,с. Катанда, с.Чендек, с.Мульта, с.Верх-Уймон, с.Талда
Онгудайский	с.Онгудай, с.Иня, с.Кара-Коба, с.Кулада, с.Тукта
Турочакский	с.Турочак, с.Июгач,с.Артыбаш, с.Кебезень, с.Дмитриевка
Шебалинский	с.Шебалино, с.Черга, с.Камлак, с.Дьектиек, с.Верх-Черга, с.Мыюта
Чемальский	с.Чемал, с.Чепош, с.Элекмонар, с.Бешпельтир, с.Узнезя, с.Куюс
Майминский	с.Майма, с.К-Озёк, с.Соузга, с.Усть-Муны, с.Манжерок, с.Карлушка, с.Подгорное, с.Верх-Карагуж
Чойский	с.Чоя, с.Сейка ,с.Ынырга, с.Каракочша

В таблице № 4 приведены сведения, какая социальная категория жителей Республики Алтай чаще всего обращается за помощью. Как и в прошлом году это прежде всего пенсионеры – 225 обращений (20%). Да, это можно объяснить наличием свободного времени, большим жизненным опытом, а следовательно грамотностью. Но, наверно, нужно принять и то, что, к великому сожалению, старость у нас слабо защищена.

Люди, отдавшие основную часть своей жизни и здоровья нашему государству, в большей своей части обездолены и с трудом сводят концы с концами.

Нужно приложить максимум усилий, сделать всё возможное и невозможное для улучшения положения пенсионеров, их достойной заслуженной старости. Ведь это наши с вами родители. Думая о старости, мы думаем о будущем, в том числе и о своём.

На втором месте по числу обращений стоят работники бюджетной сферы – 162 (14,4%). Основной причиной являются продолжающиеся последствия финансового кризиса. Увольнения, сокращения, урезание заработной платы, ставок, доплат, это далеко не полный перечень поводов обращений к Уполномоченному.

На третьем месте – обращения от безработных – 150 (13,3%), что лишний раз доказывает дальнейшее сохранение серьёзных отголосков кризиса и актуальность решения этих вопросов.

С третьего на четвёртое место переместились обращения от осужденных (подследственных, подсудимых и т.д.) - 131 (11,7%), которые стабильно высоки, что опосредованно говорит о наличии системных недостатков в правоохранительной, судебной, силовой сферах. Чаще всего жалуются на несправедливые приговоры, судебную и следственную волокиту, применение психического и физического воздействия, условия содержания. Реформы милиции, прокуратуры, следственного комитета и судебных органов, проводимые руководством страны, крайне актуальны, востребованы обществом и должны проводиться глубже, радикальнее, с учётом интересов в первую очередь гражданского общества, человека и защиты его прав. В том числе, будем надеяться, что переименование милиции в полицию не закончится только сменой вывески, но за формой изменится и содержание. Проводя сравнение с 2010 годом, тройка лидеров мало изменилась – пенсионеры, бюджетники, безработные сменили осужденных.

Таблица 4

Категория заявителей, обратившихся к Уполномоченному по правам человека в Республике Алтай

№ п/п	Категория	2007	%	2008	%	2009	%	2010	%	2011	%
1	Коллективные	38	5,7	47	6,3	69	5,4	65	5,4	96	8,5
2	Осужденные	104	15,5	194	26,0	192	15,0	153	12,7	131	11,7
3	Пенсионеры	89	13,3	81	10,8	96	7,5	258	21,4	225	20,0
4	Инвалиды	53	7,9	55	7,4	62	4,8	103	8,5	106	9,4
5	Дети-сироты		н.д.		н.д.		н.д.	15	1,2	18	1,6
6	Лица без гражданства	24	3,6	22	2,9	41	3,2	21	1,7	2	0,2
7	Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица	23	3,4	19	2,5	43	3,4	26	2,2	8	0,7
8	Ветераны труда	16	2,4	8	1,1	24	1,9	31	2,6	2	0,2
9	Матери-одиночки (многодетные)	22	3,3	32	4,3	35	2,7	22	1,8	3	0,3
10	Безработные	28	4,2	20	2,7	88	6,9	120	9,9	150	13,3

11	Работники бюджетной сферы	60	9,0	68	9,1	182	14,2	186	15,4	162	14,4
12	Работники частных предприятий	59	8,8	54	7,2	134	10,5	138	11,4	129	11,5
13	Государственные и муниципальные служащие	12	1,8	20	2,7	42	3,3	22	1,8	34	3,0
14	Студенты		0,0		0,0		0,0	9	0,7	16	1,4
15	БОМЖ	13	1,9	8	1,1	22	1,7	4	0,3	2	0,2
16	Другие	110	16,4	98	13,1	199	15,5	16	1,3	40	3,3
	Всего:	670	100,0	747	100,0	1282	100,0	1207	100,0	1124	100,0

Таблица № 5 позволяет проанализировать, с какими проблемами жители республики обращаются к нам, что волнует их в первую очередь, чему нужно власти и должностным лицам уделять первоочередное и постоянное внимание.

Таблица 5

Тематика обращений граждан

№ п/п	Категория	2007 год	%	2008 год	%	2009 год	%	2010 год	%	2011 год	%
1	Право на жилище (предоставление, приватизация, переселение из ветхого и аварийного жилья, обеспечение жильём детей сирот, ветеранов ВОВ)	75	11,2	65	8,7	101	7,9	192	15,9	197	17,5
2	Право на социальное обеспечение и защиту (пенсии, льготы, субсидии,)	51	7,6	67	9,0	96	7,5	171	14,2	101	9,0
3	Право на труд (з/плата, условия труда)	45	6,7	49	6,6	132	10,3	69	5,7	72	6,4
4	Несогласие с судебным решением (приговором)	56	8,4	108	14,5	169	13,2	114	9,4	75	6,7
5	Право на гражданство (паспортизация, вопросы миграции)	54	8,1	71	9,5	53	4,1	31	2,6	12	1,1
6	Нарушение прав сотрудниками органов УВД, прокуратуры, суд. приставов	50	7,5	38	5,1	71	5,5	56	4,6	85	7,6
7	Право на охрану здоровья и мед. обслуживание	40	6,0	25	3,3	56	4,4	43	3,6	56	5,0
8	Право на информацию	17	2,5	7	0,9	12	0,9	6	0,5	4	0,4

9	Нарушение прав в уголовно-исполнительной системе (УИС)	36	5,4	25	3,3	22	1,7	49	4,1	38	3,4
10	Право собственности	32	4,8	32	4,3	98	7,6	35	2,9	35	3,1
11	Право на землю	34	5,1	78	10,4	99	7,7	57	4,7	46	4,1
12	Право на образование	29	4,3	9	1,2	18	1,4	11	0,9	6	0,5
13	Права детей	10	1,5	30	4,0	43	3,4	42	3,5	45	4,0
14	Административные права	27	4,0	15	2,0	20	1,6	16	1,3	6	0,5
15	Исполнительное производство	23	3,4	14	1,9	22	1,7	12	1,0	15	1,3
16	Нарушение прав военнослужащих		н.д.		н.д.		н.д.	9	0,7	8	0,7
17	Неправомерные действия должностных лиц		н.д.		н.д.		н.д.	102	8,5	98	8,7
18	Условно-досрочное освобождение (перевод, помилование)		н.д.		н.д.		н.д.	67	5,6	105	9,3
19	Предварительное следствие, дознание и судебное производство		н.д.		н.д.		н.д.	51	4,2	17	1,5
20	Прочие обращения	91	13,6	114	15,3	270	21,1	74	6,1	103	9,2
	Итого:	670	100,0	747	100,0	1282	100,0	1207	100,0	1124	100,0

По - прежнему из года в год обращения, затрагивающие права на жилище, стоят на первом месте – 197 (17,5%). Справедливости ради, следует отметить большую работу руководства страны, нашей республики и муниципалитетов в решении жилищных проблем детей-сирот, северян, переселении из ветхого и аварийного жилья, обеспечении жильём инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны и их вдов. Действует ряд очень нужных и важных как федеральных, так и региональных программ. Все это вселяет надежду, если не в полное разрешение этой проблемы, то хотя бы в значительное снижение остроты существующей ситуации. Однако количество жалоб по поводу жилья, говорит о том, что ещё предстоит немало усилий по решению этой проблемы.

На втором месте находятся заявления, касающиеся права на социальное обеспечение и защиту – 101 (9,0%). Это огромный блок социальных вопросов, включающий в себя пенсионное обеспечение (небольшие пенсии, нарушение порядка сроков и размеров начисления, неправильный расчёт трудового стажа и т.п.), льготы и социальные гарантии (проезд, оплата ЖКХ, сельские льготы, учительские, выход на инвалидность, детские), субсидии, и т.д. Конституция Российской Федерации провозглашает наше государство как социальное. Следовательно, социальная защита наших граждан всегда является приоритетным направлением государственной политики, а проблем здесь, судя по обращениям, хватает.

На третьем и четвёртом местах - неправомерные действия должностных лиц – 98 (8,7%) и нарушение прав сотрудниками органов УВД, прокуратуры, судебных приставов – 85 (7,6%).

На пятом месте обращения на несогласие с судебным решением – 75 (6,7%). Веский и серьёзный повод задуматься, почему люди не доверяют суду? В чём причина жалоб на действия чиновных лиц? Где корень зла? Как вернуть, заслужить доверие людей к власти?

На шестом месте нарушения в категории права на труд – 72 (6,4%), в 2009 году занимавшие второе место – 132 (10,3%). Наверное, это естественное доказательство того, что самый болезненный этап финансового кризиса в нашей стране и республике преодолён. Жалоб на увольнения, сокращения, невыплату и других нарушений трудовых прав стало меньше.

В целом, сравнивая с 2010 годом, можно констатировать: рейтинг проблем существенно не изменился. Единственное изменение - это существенный рост обращений по вопросам помилования (75) и условно - досрочного освобождения (30) – 105. Из-за специфики данных обращений в общий рейтинг проблем они не включались. В 2007 году таких обращений поступило – 8, 2008 году – 2, 2009 году – 5, 2010 году – 46, что видимо, в большей степени связано с ростом доверия и авторитета к работе комиссии по помилованию после назначения в 2010 году председателем комиссии Уполномоченного по правам человека.

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН

2.1. Вопросы защиты прав граждан на жилье

В 2011 году тематика обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай по вопросам реализации конституционного права на жилище не претерпела значительных изменений и по-прежнему занимает лидирующее положение. Как и в предыдущие годы, граждане обращаются по проблемам, возникающим при переселении из жилых помещений, признанных непригодными для проживания; по проведению капитального ремонта многоквартирного дома; по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, перед которыми имеются государственные обязательства, и по многим другим вопросам, касающимся жилья.

Количество жалоб на нарушение жилищных прав осталось фактически на уровне 2010 года – 197 обращений (2010 г. – 192), что составило 17,5 % от общего количества поступивших обращений (2010 г. – 15,9 %).

Продолжают поступать жалобы по вопросам расселения ветхого и аварийного жилищного фонда. Они главным образом посвящены признанию домов ветхими или аварийными, выполнению программ по сносу домов и отселению жителей, характеристикам предлагаемого для переселения жилья. Жилые объекты, признанные ветхими или аварийными, длительное время не сносятся, а их жители не отселяются в другие благоустроенные помещения.

Так, в июне 2011 года к Уполномоченному по правам человека в Республике Алтай поступило коллективное обращение граждан, проживающих по ул. Энергетиков в с. Толгоек Чемальского района. С декабря 2010 года, с момента переселения данных граждан из ветхого жилья в новый дом, начались их мытарства. В доме обнаружилось много недоделок: батареи протекали, электропроводка не выдерживала нагрузки, и свет постоянно отключался, в квартирах появилась плесень и т.д. В течение полугода жильцы обращались то в районную администрацию, то в районную прокуратуру. Застройщик дома Жамхарян Н.А. не отрицал своего намерения в добровольном порядке устранить все выявленные недостатки, в связи с чем органы прокуратуры посчитали нецелесообразным принимать меры прокурорского реагирования. После личной встречи Уполномоченного с застройщиком проблемы жильцов нового дома начали постепенно разрешаться.

В августе 2011 года к Уполномоченному обратились жильцы дома № 8, расположенного в с. Акташ по ул. Орджоникидзе. Данный дом был включен в программу «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилья». На момент обращения к Уполномоченному сроки сдачи дома были сорваны, дом так и не был сдан, подрядчиком не были оплачены счета за электроэнергию и за теплоснабжение. Проведенная районной прокуратурой проверка подтвердила изложенные в жалобе факты: строительство подрядчиком – ООО

«Европоль» в обозначенный муниципальным контрактом срок не было завершено, остались невыполненными работы по благоустройству по прилегающей к дому территории. В связи с выявленными нарушениями сроков строительства жилого дома, а также отсутствием надлежащего контроля за ходом строительства со стороны заказчика – администрации МО «Акташское сельское поселение», прокурором района было внесено представление главе Акташского сельского поселения.

По опубликованной в СМИ статье «В списках не значатся...» Уполномоченный обратился за содействием к главе Майминского сельского поселения. Еще весной из-за утечки было отключено отопление в доме № 14 по ул. Механизаторов. Названный дом был признан аварийным. В октябре все оставалось без изменений. Необходимо отметить, что сельская администрация отреагировала быстро. В ответе от 26.10.2011 г. Уполномоченному сообщили, что по поручению главы сельской администрации был произведен капитальный ремонт тепловых сетей, аварийная ситуация устранена, и отопление многоквартирного дома производилось в полном объеме.

В 2011 году в адрес Уполномоченного стали поступать обращения по обеспечению жилыми помещениями граждан, пострадавших от пожара. Следует обратить внимание на то, что крайне неудовлетворительно на сегодняшний день решаются вопросы по жалобам погорельцев. Фактически, данную проблему невозможно разрешить из-за отсутствия муниципального жилья.

Во многом решение жилищных, как и многих других проблем, зависит от размера финансовых средств, направляемых на их разрешение. Но это ещё далеко не всё. Важную роль играет качество администрирования и действенный контроль за результатами со стороны органов власти.

Неудовлетворенность этими параметрами постоянно высказывается гражданами, как в обращениях, так и в ходе личных приёмов.

Хотелось бы сразу обратить внимание на то, что заявителями излагается отнюдь не иждивенческая позиция – «государство нам должно, а мы ничего делать не будем», а наоборот, вполне обоснованные вопросы: «мы создали ТСЖ, мы заплатили собственные средства, мы выполнили указания органов власти, а где же роль государства, почему мы один на один остаёмся со своими проблемами?!».

С 2009 года в республике начался масштабный капитальный ремонт многоквартирных домов во многих муниципальных образованиях.

Так по жалобам жителей с. Маймы, поступивших в адрес Уполномоченного, прокуратурой Майминского района с привлечением специалистов Управления финансов, Отдела капитального строительства администрации МО «Майминский район» проведены проверки целевого расходования бюджетных денежных средств, проверено качество и объем выполненных работ по проведенному капитальному ремонту в трех многоквартирных жилых домах, расположенных в с. Майма по ул. Катунская д. 4, ул. Катунская д. 4 «а», ул. Катунская д. 7, по результатам которых установлено следующее.

Подрядчик по проведению капитального ремонта в данных жилых домах, ООО «Стройтепло», превысил сумму, предусмотренную договором подряда на выполнение работ по ремонту крыши, утеплению и ремонту фасада, на 174 388 руб. Проверкой установлено, что работы по ремонту внутренних инженерных систем не выполнялись, отмотка выполнена с нарушением технологии, имеются и другие недоделки. По факту выявленных нарушений прокуратурой Майминского района вынесено представление генеральному директору ООО «Жилище».

В процессе приватизации жилого фонда государство заняло удобную для себя позицию, что теперь содержание жилья – обязанность собственника. И какие бы проблемы в реализации жилищных прав не возникали у граждан – и собственников, и нанимателей жилых помещений – решать их, как правило, приходится им самим.

Значительная часть бытовых проблем превращается буквально в войну с коммунальными структурами.

При таком отношении обслуживающих организаций, естественно, граждан не могут не возмущать растущие тарифы на оплату жилищно-коммунальных услуг. Низким остается качество жилищно-коммунальных услуг. Жалобы граждан касаются вопросов тепло-, водо-, энергоснабжения; оплаты жилой площади и коммунальных услуг; содержания и ремонта жилья.

По данным органов прокуратуры, за 9 месяцев 2011 года выявлено 615 нарушений закона в жилищно-коммунальной сфере, внесено 218 представлений об их устранении, привлечено к дисциплинарной ответственности 36 лиц, к административной – 49 лиц, предостережено 43 должностных лица, возбуждены 2 уголовных дела.

Только за июль – сентябрь 2011 года прокурорами г. Горно-Алтайска и Майминского района установлены нарушения в деятельности управляющих компаний по начислению оплаты за коммунальные услуги и оказанию услуг по обслуживанию общедомового имущества, внесено 11 представлений, возбуждено 7 дел об административных правонарушениях. (ООО «ЖЭУ», УК «Центральная», ООО «Горно-Строй», МУП «Горно-Алтайское ЖКХ» – г. Горно-Алтайск, Майминский район – МУП «Водоканал» и ООО «Жилище»).

В октябре поступило коллективное обращение к Уполномоченному по вопросу предъявления к оплате гражданам, имеющим индивидуальные приборы учета, разницы за потребленные ресурсы между общедомовым прибором учета и индивидуальными.

Благодаря содействию республиканской прокуратуры, было установлено, что жителям многоквартирных домов, обслуживаемых ООО «Управляющая компания «Центральная», начислялась дополнительная плата за коммунальные услуги (холодное и горячее водоснабжение, электроснабжение). Граждане, получая от управляющей компании квитанции об оплате жилищно-коммунальных услуг, предполагали, что указанные к оплате суммы рассчитаны верно и следует оплатить за коммунальные услуги именно в том размере, который указан в квитанции. Вместе с тем, по результатам прокурорской проверки с привлечением в качестве специалистов ревизоров Контрольно-

ревизионного отдела Администрации г. Горно-Алтайска установлено, что суммы, предъявленные к оплате, были необоснованно завышены.

Коэффициенты потерь, распределяемые между собственниками квартир, рассчитывались управляющей компанией неправильно, непропорционально завышались, что влекло необоснованное предъявление гражданам платы за данные потери. Указанные противоправные действия направлены на компенсацию потерь при оказании коммунальных услуг, получение прибыли путем незаконного получения денежных средств в счет оплаты коммунальных услуг от добросовестных граждан города.

Прокурором г. Горно-Алтайска в отношении ООО «Управляющая компания «Центральная» дважды были возбуждены дела об административном правонарушении по ст. 14.7 КоАП РФ – обман потребителей. По итогам их рассмотрения, Управлением Роспотребнадзора по Республике Алтай 29 ноября и 29 декабря 2011 года организация привлечена к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 30 тысяч рублей.

Ситуация с реализацией малоимущими и другими категориями граждан конституционного права на бесплатное получение жилья остается напряженной. Люди стоят в очередях на улучшение жилищных условий с 80-х годов XX века.

К сожалению, ни действующий Жилищный кодекс Российской Федерации, ни законодательство Республики Алтай не предусматривают приоритетного права на обеспечение жилыми помещениями инвалидов, престарелых, многодетных, и других остро нуждающихся категорий, а также лиц, имеющих заслуги перед государством, например, ветеранов боевых действий. Обозначенные изъяны федерального и регионального законодательства исключают возможность дифференцированного подхода и учета конкретных жизненных обстоятельств при рассмотрении вопросов о постановке на учет и обеспечении жильем.

Федеральный законодатель возложил обязанности по обеспечению населения жильем на органы местного самоуправления городских и сельских поселений. Их экономические возможности неодинаковы. Большинство муниципальных образований не в состоянии справиться с жилищной проблемой и требуют финансовой поддержки вышестоящих бюджетов.

В 2011 году в республике по-прежнему особое внимание уделялось вопросу обеспечения жильем участников Великой Отечественной войны и членов их семей в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2008 г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов».

По информации Министерства труда и социального развития Республики Алтай, на 01 января 2012 года на учет зарегистрировано 1083 ветерана, вставших на учет после 01 марта 2005 года, в том числе 198 участников Великой Отечественной войны, 4 жителя блокадного Ленинграда, 881 вдова участника войны. 1034 наших заслуженных земляков получили квартиры или субсидии, на оставшихся 49 граждан средства поступят в 2012 году.

Как видим, органами государственной власти уже сделано немало, но, тем не менее, и тут не обошлось без проблем. Во многом решение жилищных, как и многих других проблем, зависит от размера финансовых средств, направляемых на их разрешение. Но это ещё далеко не всё. Важную роль играет качество администрирования и действенный контроль за результатами со стороны органов власти.

В ноябре по данному вопросу по жалобе вдовы участника Великой Отечественной войны К. Уполномоченный обратился за помощью к прокурору Республики Алтай. В результате проверки, проведенной прокуратурой Турачакского района, были выявлены нарушения требований Федерального закона «О ветеранах» и Закона Республики Алтай «О наделении органов местного самоуправления в Республике Алтай отдельными государственными полномочиями в области социальной поддержки, социального обслуживания отдельных категорий граждан и управления охраной труда». Так, районной администрацией не контролировался ход строительства жилого помещения для вдовы ветерана ВОВ, строительный надзор осуществлялся формально, акты на скрытые работы подписывались без проверки фактического выполнения работ, что привело к расторжению договора подряда гр. К. с ООО «Стройкомплект» и неэффективному использованию финансовых средств, выделенных на строительство жилого помещения.

Весной в Аппарат Уполномоченного с просьбой о содействии в ремонте дома обратился ветеран Великой Отечественной войны С., проживающий в с. Бирюля. И только после обращения Уполномоченного сельская администрация обратила внимание на насущную проблему заслуженного человека и пообещала в ближайшее время помочь С. с ремонтом.

По-прежнему в почте Уполномоченного достаточно много обращений граждан из числа оставшихся без попечения родителей (старше 18 лет), которые состоят во внеочередном списке на получение жилья. Фактически каждый год приходится обращать внимание всех властных структур как на проблему обеспечения жильем данной категории лиц, так и на качество предоставляемых им жилых помещений.

По результатам проведенной прокуратурой города проверки соблюдения законодательства при обеспечении детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, было установлено, что при строительстве домов по ул. Лучистой в г. Горно-Алтайске были допущены существенные нарушения как строительных, так и санитарных, норм. В результате условия проживания в данных домах представляют угрозу для здоровья и полноценной жизни проживающих.

Для восстановления нарушенных прав граждан из числа детей, оставшихся в малолетнем возрасте без попечения родителей, прокурором города в суд было направлено исковое заявление об обязанности Администрации города устранить допущенные в ходе строительства нарушения, привести указанные дома в соответствие санитарным и техническим требованиям и степени благоустройства.

Регистрационный учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется как по месту жительства (место закрепления за

ними жилой площади), так и по месту временного пребывания (учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, общежитие, семья опекуна (попечителя), приемная семья).

В настоящее время к Уполномоченному по правам человека обращаются граждане из числа детей, оставшихся без попечения родителей, с жалобами о невозможности получить меру государственной поддержки в виде обеспечения жильем, в связи с тем, что они сменили место жительства, а соответственно, лишены возможности получить жилое помещение по месту первичной постановки на учет, и тем самым нарушается порядок очередности обеспечения таких детей жильем.

В течение нескольких месяцев при содействии Уполномоченного решалась жилищная проблема гражданки К. Будучи сиротой, К. с детства проживала с бабушкой, являющейся ее опекуном, в Турочакском районе. В 2006 году органы опеки и попечительства Турочакского района в связи с тем, что К. осталась без попечения родителей на территории Шебалинского района ходатайствовали перед жилищной комиссией администрации МО «Шебалинский район» о постановке К. в льготную очередь на получение жилья. По обращению Уполномоченного республиканская прокуратура провела проверку и выявила нарушения прав К. В адрес главы администрации Турочакского района было внесено представление об устранении нарушений с требованием поставить К. на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей в МО «Турочакский район» под номером по состоянию на 12.12.2006 года, т.е. на момент постановки на учет в МО «Шебалинский район».

В связи с изложенным, прокурором республики в адрес Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай внесено предложение о внесении соответствующих изменений в Положение о порядке обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденное постановлением Правительства Республики Алтай № 316 от 29.12.2006 г.

По-прежнему Уполномоченный считает необходимым сосредоточить свое внимание и внимание властей к самым уязвимым на сегодня слоям населения: нуждающимся в жилье детям-сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, инвалидам, старикам.

Одной из основных проблем в течение всех пяти лет существования института регионального Уполномоченного по правам человека – препятствия в реализации права собственности граждан на земельные участки в связи с неправомерными действиями уполномоченных органов власти.

И в 2011 году к Уполномоченному поступило 46 жалоб по земельным вопросам, что составило 4,1% от всего количества поступивших обращений. В 2010 году – 57 заявлений или 4,7%.

Земельный вопрос традиционно занимает одно из центральных мест в жизни российского общества. Под лозунгом его справедливого решения добивались власти, вспыхивали бунты, вершились революции. Именно поэтому, в свете «ренессанса» права частной собственности на землю, органам власти всех уровней необходимо особенно внимательно подходить к вопросам

предоставления земельных участков в собственность граждан, надлежащей защите этого права, руководствуясь в своей деятельности принципами справедливости, равенства, законности и максимальной прозрачности осуществляемых мероприятий.

Вместе с тем, практика последних лет, и в том числе прошедшего 2011 года, показала, что системные проблемы в возможности граждан реализации своих прав собственности на земельные участки до сих пор не устранены. Земля в нашей стране до настоящего времени в основе своей продолжает находиться в государственной собственности. При этом в большинстве случаев основным звеном власти, на которое возложена основная функция по распоряжению земельными участками, являются органы местного самоуправления. В свою очередь, полномочия этих органов власти по распоряжению государственной землей настолько обширны и глубоки, а возможности их реализации настолько неоднозначны, что простому землевладельцу крайне трудно ощущать себя полноправным хозяином земли.

А обычный гражданин, заинтересованный в получении земли, в большинстве случаев окружен множеством трудоемких процедур, нередко превращаемых чиновниками в благоприятную среду коррупции. Именно в связи с реализацией этой функции к деятельности чиновников возникают многочисленные претензии граждан.

Так, в апреле к Уполномоченному обратился житель с. Чемал гр. Д. по вопросу оформления права собственности на земельный участок. Как сообщил гр. Д., еще в 1994 году ему был предоставлен в длительное пользование земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства. В 1999 году запись о наличии данного участка была внесена в похозяйственную книгу, все эти годы Д. использовал данный участок по целевому назначению. С 2006 года Д. неоднократно обращался в районную администрацию по вопросу оформления земельного участка, но до апреля этот вопрос так и не был решен.

По обращению Уполномоченного прокуратура Чемальского района провела проверку, которой данные факты получили подтверждение. Было установлено, что администрация МО «Чемальский район» в нарушение требований Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» на протяжении более трех лет затягивала процесс выделения и оформления земельного участка Д. По данному факту 31.05.2011 г. прокурором района на имя главы районной администрации было внесено представление об устранении нарушений закона с требованием представить гражданину Д. земельный участок в собственность.

И еще один пример. В октябре к Уполномоченному обратилась жительница Горно-Алтайска гр. Б. Садовый участок, принадлежащий ее матери, в данное время переводится в зону жилой застройки. В Свидетельстве о государственной регистрации права собственности указанная площадь земельного участка составляет 432 кв.м, в течение многих лет женщина платила налог за данный земельный участок. Чиновник отдела по земельным отношениям городской администрации почему-то не

соглашается с данным размером участка, указывая в документах меньшую площадь. И только личное вмешательство Уполномоченного в ситуацию и беседа с руководителем убедили «бюрократов» в неправомерности своих действий.

Со своей стороны считаю необходимым заметить, что грамотная и справедливая земельная политика органов власти имеет все шансы сдвинуть с мертвой точки имеющиеся проблемы.

Ряд категорий граждан наделен возможностью однократного бесплатного получения в собственность земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе для индивидуального жилищного строительства. Вот только добиться своих прав гражданам указанных категорий удастся не всем.

Так, к Уполномоченному обратились семья И. из города Горно-Алтайска и семья Г. из Маймы. Обе семьи являются многодетными, давно состоят на учете граждан, желающих получить земельный участок для строительства индивидуального жилого дома. После обращения Уполномоченного и от администрации МО «Майминской район», и администрации МО «Город Горно-Алтайск» пришли ответы о положительном решении насущного вопроса многодетных семей.

В свете фактического отсутствия деятельности по строительству муниципального жилья, предназначенного для предоставления гражданам на условиях социального найма, право граждан на бесплатное получение в собственность земельного участка для индивидуального жилищного строительства является особенно актуальным и призвано, хоть каким-то образом, способствовать урегулированию с трудом решаемых в настоящее время жилищных проблем многочисленных очередников.

2.2. Права граждан в сфере трудовых отношений

В условиях рыночных отношений и, особенно, при наличии безработицы, главной задачей государства в лице его властных органов становится создание и всемерная поддержка цивилизованного рынка труда, когда организация труда держится на равноправии и равных возможностях работодателя и наёмного работника. Именно поэтому право каждого гражданина на свободный от любой формы принуждения труд, на отдых, на вознаграждение за труд, на защиту связанных с трудовой деятельностью прав и законных интересов закреплено статьей 37 Конституции РФ.

Количество обращений граждан по вопросам нарушения трудовых прав по-прежнему занимает значительное место в почте Уполномоченного. В 2011 году поступило 72 обращения, что составило 6,4% от общего количества (в 2010 г. – 69 обращений или 5,9 %). Вновь повторяюсь, что статистика обращений граждан к Уполномоченному не может рассматриваться как безусловное отражение положения дел, тем не менее, она дает информацию о существующих тенденциях.

В 2010 году в большинстве случаев граждане жаловались на массовые увольнения и задержки заработной платы, в 2011 – на последствия кризисных

явлений, в основном связанных с банкротством предприятий, взысканием задолженностей по заработной плате.

Уполномоченным, органами прокуратуры республики и Государственной трудовой инспекцией труда в Республике Алтай постоянно осуществляется контроль и надзор за исполнением трудового законодательства, регулирующего оплату труда. Всего за 11 месяцев 2011 года прокурорами внесено 161 представление, к административной ответственности привлечено 67 лиц, из них двое руководителей предприятий дисквалифицированы судом. В суды направлено 256 заявлений на общую сумму 3 млн. 428 тыс. рублей, внесено 8 предостережений. По результатам прокурорских проверок возбуждено 4 уголовных дела. В результате принятых мер прокурорского реагирования удалось погасить задолженность на общую сумму около 21 млн. рублей.

Остаются актуальными жалобы на незаконное увольнение работников. Зачастую в целях скорейшего увольнения сотрудника подвергают жесткому психологическому давлению, создают невыносимые условия для работы, предлагают заведомо невыполнимые производственные задания, под любыми предлогами налагают взыскания. В применении подобных методов были замечены не только коммерческие организации, но и государственные, муниципальные органы.

В большинстве таких случаев ожидаемым для работодателя результатом давления на работника становится его увольнение по «собственному желанию» без предусмотренных законодательством компенсаций.

Так, в первые послепраздничные январские дни 2011 года к Уполномоченному обратилась бывший директор МОУ «Кош-Агачская основная общеобразовательная школа» по вопросу ее неправомерного увольнения. Как выяснилось, педагогический коллектив образовательного учреждения за годы работы под руководством Б. достиг положительных результатов в обучении и воспитании учащихся. Школа являлась пилотной школой по апробации и внедрению комплексного проекта модернизации образования в районе. На ее базе проводится апробация механизма введения федерального государственного образовательного стандарта в начальной общеобразовательной школе. По презентации отчета, посвященного Году учителя, МОУ «Кош-Агачская ООШ» заняла первое место среди общеобразовательных учреждений района. С 2007 года данная школа является стажерской площадкой Института повышения квалификации работников образования Республики Алтай. Возникает естественный вопрос: что подвигло Управление образования, спорта и молодежной политики МО «Кош-Агачский район» издать приказ 28 декабря (!) 2010 года о досрочном прекращении трудового договора с директором МОУ «Кош-Агачская основная общеобразовательная школа» по п. 2 ст. 278 Трудового кодекса РФ?

Прокуратура района на обращение Уполномоченного отреагировала быстро. В ответе сообщалось, что по проведенной прокурорской проверке принесен протест на приказ начальника Управления образования, спорта и молодежной политики администрации МО «Кош-Агачский район» с требованием отмены данного приказа о досрочном прекращении трудового договора с гражданкой Б.

Распространенным явлением остаются длительные задержки выплаты денежных средств, причитающихся работникам в связи с увольнением. Это вызывает оправданное недовольство и жалобы граждан.

Не теряет актуальности проблема взыскания задолженности по заработной плате, в том числе, на стадии исполнения судебных решений.

Интересы соблюдения прав граждан в сфере трудовых правоотношений требуют повышения эффективности контроля за соблюдением законодательства работодателями. Этот контроль должен иметь упреждающий, профилактический характер и в равной мере присутствовать на всех стадиях – от заключения трудового договора до вопросов погашения задолженностей. Особенно это актуально в отношении работодателей, ранее замеченных в несвоевременной выплате заработной платы и других нарушениях трудовых прав граждан.

В 2011 году прошлогодняя ситуация с МУП «Тепло» продолжилась, но получила иное развитие. В октябре к уполномоченному поступила коллективная жалоба на невыплату денежных средств гражданам в связи с их увольнением из МУП «Тепло» по причине ликвидации данного предприятия.

Еще в сентябре прокуратура Республики Алтай в ходе надзора за соблюдением законодательства об оплате труда выявила факт нарушения порядка представления статистической информации ликвидируемого предприятия МУП «Тепло». По состоянию на 01.09.2011 года в МУП «Тепло» имелась просроченная задолженность по заработной плате перед уволенными работниками за июль-август 2011 года в сумме 157 тыс. рублей. Сведения о наличии просроченной задолженности в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РА поданы не были. Республиканской прокуратурой в отношении председателя ликвидационной комиссии МУП «Тепло» Р.С. Киракосяна было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 13.19 КОАП РФ – нарушение должностным лицом, ответственным за предоставление статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, порядка ее представления.

Помимо этого прокуратура г. Горно-Алтайска совместно с Государственной инспекцией труда в Республике Алтай также занималась данной проблемой. По постановлениям прокурора республиканской Гострудинспекцией названное предприятие дважды в течение 2011 года привлекалось к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ – нарушение законодательства о труде и об охране труда. Назначалось административное наказание в виде административных штрафов на общую сумму 70 000 руб. в связи с невыплатой заработной платы в срок.

В интересах всех обратившихся граждан прокуратура города обратилась в суд с заявлением о выдаче судебных приказов о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы работникам данного предприятия. К 19 декабря задолженность перед гражданами была погашена.

Также материалы прокурорской проверки, содержащие сведения о совершении председателем ликвидационной комиссии МУП «Тепло» преступления, предусмотренного ч.1 ст. 145.1 УК РФ (частичная невыплата

свыше трех месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат, совершенная из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации, работодателем – физическим лицом, руководителем филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации) были направлены руководителю следственного отдела по г. Горно-Алтайску СУ СК РФ по РА. Надеюсь, что в 2012 году и этот вопрос будет окончательно решен.

По данным пресс-службы республиканского правительства, на начало 2012 года уровень регистрируемой безработицы в Республике Алтай достиг 2,94% от экономически активного населения, а общая численность зарегистрированных безработных составила 2 967 человек. При этом заявленная потребность в работниках составила 1 234 вакансии. С начала мониторинга в органы службы занятости населения поступили сведения от 517 организаций на увольнение 3 456 человек. Мониторинг численности граждан, планируемых к увольнению, в связи с ликвидацией организаций либо сокращением численности или штата работников организаций показал, что с начала высвобождения уволены 1 909 человек, из них 739 трудоустроены, в том числе на прежнем предприятии – 363.

В 2011 году нашла свое логическое завершение длившаяся с прошлого ситуация с попавшей под сокращение жительницей Шебалинского района гр. Н., которой Центр занятости населения Шебалинского района пообещал в начале 2011 года оформить пенсию по возрасту досрочно. Потребовалось повторное вмешательство Уполномоченного в данную ситуацию, и гр. Н. было выдано предложение о досрочном оформлении пенсии.

Как сообщает Государственная инспекция труда в Республике Алтай, за 9 месяцев 2011 года проведено 325 проверок по вопросам соблюдения трудового законодательства, проведено расследование 20 несчастных случаев на производстве, наложен 131 административный штраф на должностных, юридических лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, на общую сумму 1 107 500 руб.

Проверки показали, что по-прежнему основными нарушениями требований законодательства о труде и охране труда являются отсутствие в трудовых договорах указаний на условия труда, режим работы и отдыха, льготы, компенсации работникам за работу в тяжелых и вредных условиях; несоблюдение режима труда и отдыха работников; отсутствие обучений и проверки знаний по охране труда, инструкций по охране труда, несоблюдение сроков проведения инструктажей; необеспечение работников спецодеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты; недостаточность контроля администрации за трудовой и исполнительской дисциплиной работников.

Так, в феврале 2011 года к Уполномоченному обратились жительницы с. Югач гр. Ч. и П., работающие в течение нескольких лет техничками в школе. По словам заявительниц, с должностными обязанностями они не ознакомлены, трудовой договор получили на руки только в 2011 году, директор школы по своему усмотрению постоянно меняет им объем работы, заставляет работать в выходные дни без дополнительной оплаты, фактически не

предоставляет им необходимые средства для уборки помещений и позволяет нецензурные высказывания в их адрес. Кроме того, гр. Ч. одна воспитывает несовершеннолетнюю дочь, и, тем не менее, она была уволена по ч. 5 ст. 81 ТК РФ.

Данные факты подтвердились, и благодаря взаимодействию Уполномоченного с республиканским государственным инспектором труда, нарушенные права работников школы были восстановлены.

Итоги проверок Государственной инспекции труда в Республике Алтай свидетельствуют, что, несмотря на принимаемые меры, состояние условий и охраны труда в организациях ряда отраслей экономики в республике продолжает оставаться неудовлетворительным, а выявленные госинспекторами труда нарушения требований трудового законодательства носят массовый и типичный характер.

Так, за первое полугодие 2011 года на предприятиях и организациях Республики Алтай погибли 3 человека, 12 человек получили тяжелые травмы.

Наряду с объективными причинами неудовлетворительного состояния охраны труда – неустойчивое экономическое и финансовое положение большого числа хозяйствующих субъектов (особенно сельскохозяйственных) на фоне отсутствия реальных экономических условий и эффективных механизмов, побуждающих работодателей к безусловному соблюдению требований законодательства об охране труда и стимулирующих деятельность по улучшению условий и охраны труда, Государственная инспекция труда в РА отмечает и такие как: низкий уровень трудовой и технологической дисциплины, несоответствующий степени потенциальной опасности современных производств; низкий уровень правовых знаний и элементарной дисциплины руководителей организации, должностных лиц и персонала; недостаточная пропаганда вопросов охраны труда; слабое развитие отношений социального партнерства и неудовлетворительная практическая реализация принципов коллективно-договорного регулирования в решении установленных Трудовым кодексом РФ социально-трудовых вопросов.

Как видим, для преодоления названных причин требуются не только контрольные и надзорные действия соответствующих служб, желание и способность работников отстаивать и защищать свои трудовые права, но и реальные меры государственных органов власти в развитии правового просвещения жителей нашей республики.

Уполномоченный по-прежнему считает, что недостаточное приятие государством эффективных мер по полному решению проблем, связанных с невыплатой заработной платы, несомненно, является одной из важнейших причин роста социальной напряженности и протестных настроений в обществе.

РАЗДЕЛ III. ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Проблемы в реализации права на социальное обеспечение таковы, что обращения отдельных заявителей отражают чувства и настроения сотен и тысяч человек, которые относятся к подобным социальным группам.

В социально ориентированном государстве одной из важнейших задач органов государственной власти и органов местного самоуправления является создание условий для реализации гражданами гарантированных им законодательством социальных прав и их защиты, от каких бы то ни было нарушений.

Значительная часть вопросов, поднятых Уполномоченным в предыдущем докладе, благодаря реагированию должностных лиц, совместной конструктивной работе, нашла свое разрешение в течение года. Если в 2010 году в адрес Уполномоченного поступила 171 жалоба по социальным вопросам, что составило 14,2% от общего числа поступивших обращений, то в 2011 году – 101 жалоба, составившая 9% от общего количества обращений.

Продолжают поступать обращения от граждан, нарушения пенсионных прав которых вызваны изъянами федерального законодательства.

В 2011 году увеличилось количество обращений, связанных с просьбой о содействии в поиске документов, подтверждающих заработок и трудовой стаж, в том числе во время работы на территории других субъектов федерации и бывших республик СССР. Следует отметить, что иногда в отделениях Пенсионного фонда к этому вопросу подходят формально, а граждане страдают от недостаточного размера выплачиваемой пенсии.

Так, в августе 2011 года к Уполномоченному обратилась жительница с. Усть-Кан гр. Ш., которой с 05 июля была назначена пенсия по старости. Ко времени назначения пенсии сотрудники районного Пенсионного фонда так и не сумели получить необходимые документы для ее оформления. В итоге за июль месяц заявительнице была назначена пенсия в размере 3738 руб. 99 коп., а за август – 4292 руб. 91 коп. Пытаясь найти истину и получить квалифицированную консультацию и необходимые разъяснения, гр. Ш позвонила в Отделение ПФР по Республике Алтай, но ее и слушать не стали. Только после вмешательства Уполномоченного в ее интересах республиканское Отделение ПФР проверило документы пенсионного дела Ш. и выявило нарушения, влияющие на размер пенсии, в связи с чем Управлению ПФР в Усть-Канском районе было поручено их устранить. Также были направлены повторные запросы в организации, находящиеся за пределами республики, где трудилась Ш.

Уполномоченным с целью изучения положения граждан пожилого возраста и инвалидов в учреждениях республики были организованы посещения ГУ РА «Социально-реабилитационное отделение для инвалидов и ветеранов боевых действий», МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения г. Горно-Алтайска», МУ «Комплексный центр

социального обслуживания населения Майминского района» и АУ РА «Комплексный центр социального обслуживания населения».

По результатам мониторинга можно констатировать, что в данных учреждениях работают не только профессионалы своего дела, но и заинтересованные, неравнодушные специалисты. Министерством труда и социального развития Республики Алтай, муниципальными образованиями и сотрудниками данных учреждений многое делается для улучшения качества социального обслуживания. Социальные работники обслуживают одиноко проживающих, маломобильных граждан старшего возраста, инвалидов. 14 декабря на заключительном мероприятии Декады инвалидов 45 социальным работникам города и Майминского района были вручены сумки соцработника, в которых имеются средства для оказания первой помощи (необходимые лекарства, перевязочные материалы, термометр, тонометр и др.), перчатки, фартук, тапочки.

В республиканском Социально-реабилитационном отделении для инвалидов и ветеранов боевых действий, расположенном в с. Майма, несмотря на недостаток площади, по-домашнему уютно: и проживающие, и приходящие на лечение отмечают профессионализм, внимательность и корректность работников. В 2011 году здесь оборудован единственный в республике подъемник для инвалидов-колясочников и приобретен параподиум, дающий возможность самостоятельно вставать, пребывать в вертикальной позиции и даже передвигаться гражданам, которые не могут ходить. Администрацией отделения была озвучена трудноразрешимая для них в данное время проблема – оформление небольшого земельного участка, где планируется оформить место отдыха для пребывающих в учреждении.

Осенью 2011 года всех работников КЦСОН беспокоила предстоящая реорганизация. Министерство труда и соцразвития разъяснило, что в целях совершенствования системы социальной поддержки, оптимизации расходов на социальную сферу Правительством РА принято постановление от 31.10.2011 года № 309 «О создании бюджетных учреждений Республики Алтай в сфере социальной поддержки населения». Никто не спорит с необходимостью совершенствования и оптимизации расходов, но смею надеяться, что данный процесс не ухудшит, а улучшит ситуацию.

Проблема, существующая у данных учреждений, общая – недостаток площадей. Все учреждения республики, за исключением Усть-Косинского КЦСОН, располагаются в приспособленных зданиях.

В 2011 году вновь достаточно остро встал вопрос о предоставлении мер социальной поддержки на оплату жилого помещения, отопления и освещения педагогическим работникам образовательных учреждений нашего региона. Справедливости ради, следует отметить, что предупреждая такую ситуацию, еще в апреле Уполномоченный направил обращение в прокуратуру Республики Алтай о проверке соответствия требованиям федерального законодательства проекта регионального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Алтай по вопросам предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан». В ответе прокуратуры сообщалось, что вопрос сохранения ранее имевшегося уровня предоставления

предусмотренных ст. 2 Закона Республики Алтай от 07.06.2005 № 43-РЗ «О мерах социальной поддержки некоторых категорий работников, проживающих в сельской местности Республики Алтай» мер социальной поддержки должен быть решен при принятии Правительством РА нормативно-правового акта, устанавливающего размер, порядок и условия предоставления таких выплат, а также порядок их компенсации.

В самый канун проведения традиционной августовской педагогической конференции массово начали поступать жалобы педагогов и работников дошкольных образовательных учреждений по вопросу объема предоставляемых им мер социальной поддержки. По словам заявителей, размер предоставляемой им компенсации не соответствовал реальным затратам. Кроме того педагогическим работникам Майминского района Водоканал выставил счет по задолженности за отопление за пять месяцев 2011 года.

Данная ситуация получила широкий резонанс. Совместными усилиями Главы республики, депутатов Республики Алтай, Уполномоченного и Прокуратуры Республики Алтай удалось разрешить возникшую проблему и снять социальную напряженность. Внесенными Постановлением Правительства РА от 19.08.2011 № 221 изменениями в Постановление от 14.06.2011 № 124 нарушение прав педагогических работников было устранено. А в целях компенсации расходов педагогических работников на оплату жилого помещения и отопления был предусмотрен авансовый платеж за период с 11 января 2011 года по 30 сентября 2011 года включительно.

В 2011 году продолжали поступать обращения граждан с жалобами на отказ государственных органов в предоставлении установленных законом выплат.

Так, гражданке Ш. УПФР в Майминском районе отказало в выдаче средств материнского капитала на реконструкцию жилого помещения. В 2008 году Ш. родила второго ребенка. Получив кредит, она пристроила к своей квартире комнату. Тот факт, что семья Ш. проживает в 4-хквартирном доме, явился основанием для отказа Пенсионного фонда в выдаче ей средств материнского капитала.

При анализе норм законодательства выяснилось, что согласно п. 2 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства. В соответствии с ч. 3 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ объектом индивидуального жилищного строительства является отдельно стоящий жилой дом с количеством этажей не более чем три, предназначенный для проживания одной семьи.

Вместе с тем, в силу ст. 7 названного Федерального закона лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям по следующим направлениям: улучшение жилищных условий; получение образования

ребенком (детьми); формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин.

В результате проведенной гр. Ш. реконструкции жилого помещения в виде строительства пристройки увеличилась общая и жилая площадь квартиры, в которой проживает семья заявительницы, что в свою очередь привело к улучшению жилищных условий данной семьи.

Налицо коллизия норм федерального законодательства и требуется внесение поправок в ст. 10 указанного Федерального закона и в п. 2 Постановления Правительства РФ от 12.12.2007 № 862 «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» в части возможности использования средств материнского капитала на реконструкцию не только индивидуальных особняков, но и двух-, трех- и т.д. квартирных домов, если в результате проведенной реконструкции улучшаются жилищные условия. В связи с чем Уполномоченный посчитал необходимым обратиться в Комитет по правовой политике и местному самоуправлению и Комитет по социальной и охране здоровья населения Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай, а также в Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, Комитет Совета Федерации по социальной политике и в Министерство здравоохранения и социального развития РФ. Смею надеяться, что являющаяся актуальной не только для нашего региона проблема будет услышана и будут предприняты необходимые меры для ее разрешения.

В октябре 2011 года в квитанциях на оплату жилого помещения жителям нашей республики пришло сообщение о том, что граждане из числа инвалидов, проживающих в принадлежащих им на праве собственности квартирах, находящихся в многоквартирных домах, права на предоставление 50% скидки на оплату жилого помещения не имеют. Естественно это вызвало шквал обращений к Уполномоченному.

Согласно ч. 13 ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляется скидка не ниже 50 процентов на оплату жилого помещения (в домах государственного или муниципального жилищного фонда) и оплату коммунальных услуг (независимо от принадлежности жилищного фонда), а в жилых домах, не имеющих центрального отопления, – на стоимость топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению.

Данной нормой установлена скидка на оплату жилого помещения только в домах государственного и муниципального жилищного фонда. Следовательно, граждане из числа инвалидов, проживающие в квартирах, находящихся в многоквартирных домах и принадлежащих им на праве собственности, права на предоставление 50% скидки на оплату жилого помещения не имеют.

Такова позиция законодателя, и это подтверждено в Определении Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 января 2009 года № 91-В08-8.

Любопытен тот факт, что органы социальной защиты пришли к такому выводу в конце 2011 года, в то время как Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» действует с 1995 года.

Постановлением Правительства Республики Алтай от 15.03.2005 г. № 32 инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляется мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в денежной форме в виде ежемесячных денежных компенсаций. Понятно, что без полной оплаты жилого помещения и коммунальных услуг денежная компенсация выплачиваться не будет. Общеизвестно, что тарифы ЖКХ в нашей республике достаточно высокие. Вот и получается, что инвалиду, особенно одинокому, придется сначала почти всю свою пенсию потратить на оплату коммунальных услуг и только после этого получить компенсацию. Не секрет, что в свое время государство фактически подталкивало граждан к приватизации занимаемых ими жилых помещений, и многие приватизировали квартиры, как правило, из-за опасения потерять жилье. В итоге в настоящее время в многоквартирных домах государственного и муниципального жилищного фонда имеется незначительный процент неприватизированных квартир. Что же касается социального жилья, то в нашей республики его, по сути дела, и нет. Думается, что такая ситуация характерна для многих регионов России.

Ч. 1 ст. 7 Конституции РФ определяет, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Как представляется, норма части 13 статьи 17 названного Федерального закона едва ли соответствует конституционной норме.

Решение возникшей проблемы связано с внесением изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Поэтому Уполномоченный обратился в Комитет по социальной и охране здоровья населения Госсобрания – Эл Курултай РА, Комитет Государственной Думы по труду и социальной политике, а также в Комитет Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению.

Уже в ноябре был получен ответ от председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению В.А. Петренко, которая сообщила, что данная проблема характерна не только для Республики Алтай, но и для целого ряда субъектов РФ. Поэтому Совет Федерации в целом, и Комитет Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению в частности полностью разделяют наше мнение о необходимости принятия мер по улучшению положения льготных категорий граждан.

Учитывая социальную значимость и остроту затронутого вопроса, названный Комитет поддержал наши предложения о внесении поправок в закон, в которых не содержится норма по предоставлению соответствующей скидки на оплату жилого помещения инвалидами и семьями, имеющими детей-инвалидов, в зависимости от принадлежности жилого помещения к тому или иному виду жилищного фонда.

Более того идея, заложенная в данных законопроектах, согласуется с ч. 2 ст. 19 и ч. 3 ст. 40 Конституции РФ, гарантирующих равенство прав граждан, в том числе и право на доступную плату за жилье.

Если в 2010 году количество обращений по вопросу качества оказания жителям нашей республики медицинской помощи снизилось, то в 2011 году этот вопрос вновь приобрел актуальность. В 2011 году поступило 56 таких обращений (5% от общего количества жалоб).

Право на медицинскую помощь включает в себя права: на профилактику болезней, доступность медицинской помощи, информированное согласие и конфиденциальность, выполнение стандартов качества медицинской помощи, исключение боли и страданий, и ряд других.

Прежде всего, проблема качественного предоставления медицинских услуг касается детей и граждан старшего поколения. *Внимание Уполномоченного привлекла опубликованная в «Звезде Алтая» статья «Рисуем остаться без здоровья», где описывался День здорового ребенка в МУЗ «Горно-Алтайская городская детская поликлиника». На запрос Уполномоченного Министерство здравоохранения РА провело служебную проверку и установило, что нарушения в организации приема врачей, действительно, имели место. Также было сообщено о мерах, направленных на улучшение условий для приема детей и работы врачей. С целью расширения производственных площадей детской поликлиники на уровне Правительства Республики Алтай решен вопрос о передаче помещения по адресу ул. Ленкина, 2. Также приняты меры по укомплектованию должностей врачей-специалистов, медицинских сестер и по рациональной организации приема врачей.*

Большие претензии к медикам имеются и у представителей старшего поколения. Во время проведения Декады инвалидов многие пенсионеры поднимали вопрос о невозможности попасть на лечение в стационар, жаловались на работу городской поликлиники.

В этом же ряду находится и обращение жителя Турочакского района гр. З., подлежащего призыву на военную службу. В мае 2011 года гр. З. был признан годным к военной службе с незначительными ограничениями. Как выяснилось, в 2008 году во время ДТП он получил серьезное повреждение позвоночника. На обращение Уполномоченного по решению военкома республики гр. З. был осмотрен врачами – специалистами военно-врачебной комиссии военного комиссариата Республики Алтай с привлечением специалиста – врача-рентгенолога ГУЗ «Горно-Алтайская республиканская больница» Г.А. Туяковой. На основании изученных медицинских документов коллегия врачей-специалистов признала гр. З. ограниченно годным к военной службе и зачислила в запас ВС РФ.

Не могу не обратить Ваше внимание на вопиющий случай. 28 сентября ко мне обратилась гр. Ф. с необычной просьбой. 25 сентября умерла ее мать, но похоронить ее она не может, так как тело умершей матери ей не выдают. Медицинская карточка в Майминской поликлинике утеряна, без нее не могут произвести вскрытие, следовательно, без анатомирования не могут выдать

тело. Понадобилось вмешательство Уполномоченного по правам человека и городского прокурора, чтобы здравый смысл победил.

Время от времени поднимается вопрос о помещении престарелых и инвалидов в стационарные социальные учреждения и об устройстве лиц без определенного места жительства.

Так, в августе 2011 года обратился гр. З. с просьбой устроить его в дом престарелых, своего жилья у него нет, и на тот момент З. проживал в городе у кого придется. Следует отметить, что Министерство труда и социального развития пошло на встречу и пообещало устроить З. в стационарное социальное учреждение. В течение года не решается эта проблема у гр. Г., но уже немало сделано для ее разрешения.

Решение обозначенной проблемы возможно с учетом опыта регионов, использующих альтернативные способы определения устройства престарелых граждан и инвалидов. Так, в Самарской области в целях повышения качества жизни пожилых граждан и инвалидов принят и действует закон «Об организации деятельности приемных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов на территории Самарской области», в г. Екатеринбурге создан частный дом для престарелых и инвалидов.

3.1. Защита прав граждан с ограниченными возможностями здоровья

По-прежнему одним из приоритетных направлений в работе Уполномоченного остается соблюдение прав такой социально уязвимой группы населения, как инвалиды. «К инвалидам относятся лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими». Данное определение содержится в Конвенции о правах инвалидов, принятой Генеральной Ассамблеей 13 декабря 2006 года и вступившей в силу 3 мая 2008 года. Распоряжением Президента Российской Федерации от 05 августа 2008 года № 450-рп Российская Федерация подписала Конвенцию о правах инвалидов, однако до настоящего времени не ратифицировала ее, несмотря на то, что Президентом Российской Федерации неоднократно отмечалась недопустимость затягивания сроков решения данного вопроса.

Из Конвенции ясно следует, что лица с инвалидностью имеют такие же права, как любой другой человек. За ними закреплены такие же права доступа к основным услугам, таким как здравоохранение и образование, а также такое же право зарабатывать на достойную жизнь и не подвергаться дискриминации в ее любом виде.

В 2011 году к Уполномоченному обратилось 106 граждан-инвалидов.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики, на начало 2011 года численность инвалидов, состоящих на учете в органах Пенсионного фонда в Республике Алтай, составила 28,6 тыс. человек, из них 949 человек – дети-инвалиды. Учитывая, что на 1 января 2011 года численность населения республики составляла 206

557 человек, доля инвалидов среди жителей региона составляет 13,8%. Как установлено, в Республике Алтай на 1 тыс. человек населения приходится 139 инвалидов.

Основными причинами признания граждан инвалидами являлись болезни системы кровообращения (38,5%), злокачественные новообразования (14,9%), болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (11,7%), последствия травм, отравлений и других воздействий внешних причин (8,4%).

На 1 января 2011 года средний размер назначенных пенсий граждан, признанных инвалидами, составил 7 497 рублей, в том числе детей-инвалидов – 8 071 рубль.

На территории республики работают четыре стационарных учреждения социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в уходе, бытовом и медицинском обслуживании. В них проживают 353 человека.

Следует отметить, что предложения Уполномоченного, изложенные в ежегодных отчетных докладах и в специальном докладе Уполномоченного «О соблюдении прав инвалидов и других маломобильных групп населения на безбарьерную среду жизнедеятельности на территории Республики Алтай» были услышаны, и ситуация с каждым годом улучшается.

Качественные изменения произошли в деятельности органов власти, направленной на создание безбарьерной среды для маломобильных граждан. Несомненно, радует тот факт, что в прицеле постоянного внимания республиканской прокуратуры находится вопрос соблюдения прав граждан с ограниченными возможностями на безбарьерную среду.

Так, по распоряжению администрации г. Горно-Алтайска в 2011 году на парковках в черте города обозначены места для парковки инвалидов: у торговых центрах «Мария РА», «Ткацкий», «Ткацкий-2», «Горный», Национального театра, здания Государственного Собрания – Эл Курултай РА, Дворца правосудия, Арбитражного суда, зданий городской администрации и городской поликлиники.

Установлены пандусы в ряде административных зданий (администрация города, Главное бюро МСЭ, ГУ РА «КЦСОН», многофункциональный Центр и др.), на объектах здравоохранения (оздоровительный центр «Зимородок», Горно-Алтайская детская поликлиника, республиканская стоматологическая поликлиника и аптека «Планета здоровья»), в школе № 10, в ряде торговых центров («Мария РА», «Вавилон», «Ткацкий-2», «Горный», «Реал», Дом обуви), в спортзале СОШ № 9 и здании бассейна, а также на объектах культуры (Национальный театр и республиканская библиотека им. Чевалкова).

В 2011 году с устройством пандусов и местами для парковки инвалидов введены в эксплуатацию административные здания управления Судебного департамента в РА, «Пятый элемент», Арбитражного суда РА, ФГУ «Земельная кадастровая палата по РА», ГУ «МЧС России по РА». Там, где невозможно устройство пандуса, устанавливают кнопку вызова дежурного или администратора.

По данным администрации МО «Город Горно-Алтайск», МУ «Управление архитектуры и градостроительства» ведет работу с

застройщиками по устройству пандусов на реконструируемых объектах города и обязывает их выполнять данное требование. На вновь строящихся объектах устройство пандусов для маломобильных групп населения в жилых и общественных зданиях независимо от формы собственности предусматривается проектной документацией. В существующих зданиях устройство пандусов учитывается при утверждении проектной документации на реконструкцию.

Безбарьерная среда – не только строительство пандусов. Это предоставление инвалиду возможности участвовать во всех сферах общественной жизни. Все вышесказанное не означает, что проблемы, связанные с обеспечением безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных граждан, решены. Но нельзя не признать, что коренным образом изменилось отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья – и в обществе, и в органах власти. Всего несколько лет назад лишение конечностей или органов зрения означало для человека практически вычеркивание его из нормальной жизни.

Материальных, технических проблем достаточно и сегодня. Однако неподобающее отношение к проблемам инвалидов уже нельзя назвать системной проблемой в нарушении прав целой социальной группы. Задачи создания безбарьерной среды стали признаваемыми и значимыми для должностных лиц практически на всей территории нашей республики, а значит, заслуживающими поиска путей их решения.

И в 2011 году поступали жалобы на решения бюро медико-социальной экспертизы (МСЭ), но их число по сравнению с предыдущими годами значительно уменьшилось. Снижение количества таких обращений, по мнению Уполномоченного, свидетельствует не только о повышении качества работы, но и о неэффективности сложившейся системы восстановления прав инвалидов при установлении группы инвалидности и степени ограничения способности к трудовой деятельности во внесудебном порядке.

Сложность прохождения процедуры МСЭ, практика назначения инвалидам степени ограничения способности к трудовой деятельности (ОСТД), при которой они получают меньше денежных выплат, чем ранее по группе инвалидности, приводят к тому, что инвалиды вынуждены вести такой образ жизни, при котором по существу достигается эффект дезинтеграции. Такая тенденция обусловлена как самими критериями ОСТД, так и практикой их применения, когда инвалидам не назначаются степени ОСТД, и тем самым они лишаются почти всех государственных материальных выплат. Для изменения существующего положения необходимо совершенствование действующего законодательства, касающегося обеспечения прав инвалидов, в первую очередь, установление понятной и эффективной практики измерения тяжести инвалидности группами инвалидности. Это особенно важно в условиях, когда медико-социальная экспертиза, определяя степень утраты способности к трудовой деятельности, как и иные органы власти, не гарантирует инвалиду трудоустройства с получением достаточного дохода.

К сожалению, данная проблема не нашла своего разрешения в 2011 году.

Анализ обращений к Уполномоченному позволяет сделать вывод о том, что проблема реализации трудовых прав инвалидов не теряет своей

актуальности. На личной встрече Уполномоченному была озвучена насущная проблема общества инвалидов – необходимость создания предприятия для реализации продукции, произведенной гражданами с ограниченными возможностями. Особого внимания заслуживает и тот факт, что граждане, имеющие серьезные проблемы со здоровьем и большую часть времени проводящие в инвалидной коляске, высказали свое сокровенное желание позаниматься танцами на колясках!

Проблема ликвидации физических и социальных барьеров, которых для людей с инвалидностью существует пока немало, по-прежнему остается одной из основных задач в деятельности Уполномоченного.

3.2. Права и законные интересы ребенка

Соблюдение прав детей наиболее точно определяет состояние и уровень развития общества.

С 05 июля 2011 года в республике введена должность Уполномоченного при Главе Республики Алтай, Председателе Правительства Республики Алтай по правам ребенка в Республике Алтай, на данную должность была назначена Т.А. Жарова.

Несмотря на то, что теперь в регионе есть человек, который непосредственно занимается защитой прав и законных интересов ребенка, тем не менее, в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения граждан, которые так или иначе связаны с нарушением прав детей. Да и, согласитесь, сложно отделить права взрослого и ребенка, например, при невыплате алиментов на содержание ребенка или на непредоставление жилого помещения инвалиду, в семье которого имеются несовершеннолетние дети и т. п.

В 2011 году к Уполномоченному поступили 45 жалоб, касающихся прав детей, что составило 4% от общего количества поступивших заявлений.

Конституция РФ (статья 43) гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Однако реализация этого права затруднена. Нехватка мест в детских садах, отсутствие прозрачной системы распределения мест в них, невыплата компенсаций родителям детей, не посещающих бесплатные детские сады, – причины многочисленных жалоб, количество которых за последние два года увеличилось в три раза.

Безусловно, проблема доступности мест в дошкольных образовательных учреждениях не может быть разрешена достаточно быстро.

Тем не менее, нельзя не согласиться с мамой, которая в своей жалобе написала: «Сегодня, под давлением жизненных обстоятельств я не имею возможности бросить работу и сидеть дома с ребенком, поскольку в этом случае финансовое положение моей семьи станет критическим. Кроме того, моей дочери необходимо социализироваться, научиться легко находить контакт со сверстниками, но моего ребенка такой возможности лишили». Заявительница отметила, что «ни в Конституции, ни в Законе «Об образовании»

нет понятия «очередь». Нехватка мест и вытекающее из нее понятие «очередь», которое фиксируется в «Положении о порядке комплектования муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Горно-Алтайска», утвержденного Постановлением Администрации Горно-Алтайска от 08.11.2008 № 92, противоречит Конституции РФ. Следовательно, можно констатировать грубейшее нарушение прав моей дочери». И какие аргументы можно найти для возражения?

В 2011 году и в СМИ появлялись статьи, касающиеся нарушения прав детей в дошкольных образовательных учреждениях. В феврале в газете «Улаганнын солундары» появилось коллективное обращение родителей, дети которых посещают детский сад «Солнышко» с.Актац. По обращению Уполномоченного районная прокуратура провела проверку, и факты нарушения санитарно-эпидемиологических правил, изложенные родителями, нашли свое подтверждение. В адрес директора МОУ «Акташская СОШ» прокурором внесено представление.

В ноябре в СМИ появилась коллективная статья с жалобой на отопление в детском саду «Алтынсай» в с. Шебалино. Районная администрация разъяснила, что названный детсад с февраля 2011 года размещен в реконструированном здании Шебалинской начальной школы. Мощности котельной недостаточно, так как от центральной котельной отапливаются начальная и средняя школы, интернат, здание администрации. В целях утепления в ноябре были облицованы фасады здания детсада, цоколь утеплен стекловолокном, монтажной пеной и ветрозащитой. На ремонтные работы выделено 63 тыс. рублей.

В 2011 году выявилась еще одна проблема, связанная с устройством детей в детские дошкольные учреждения.

В мае к Уполномоченному обратилась жительница с. Майма гр. Ц. по поводу невозможности устройства своей внучки в детский сад, так как ребенку необходимо специализированное учреждение, а в Майме такового нет.

По данным Министерства образования, науки и молодежной политики, на 01.06.2011 г. в республике было зарегистрировано 305 детей с ограниченными возможностями здоровья, из них 208 – посещали ДОУ. В регионе функционируют 4 муниципальных образовательных учреждения, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования для данной категории детей: детский сад № 3 для детей с нарушением речи (49 чел.), детский сад № 6 для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (20 чел.), детский сад № 5 комбинированного вида для детей с ограниченными возможностями здоровья (37 чел.), детский сад № 4 присмотра и оздоровления, а также 2 государственных учреждения: ГОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат 1-2 вида Республики Алтай для детей с нарушением слуха» (4 ребенка) и ГУЗ «Горно-Алтайский специализированный Дом ребенка для детей с органическим поражением ЦНС и нарушением психики» (3 детей). Все учреждения располагаются в городе Горно-Алтайск. В сельских муниципальных образованиях специализированные учреждения для детей с проблемами здоровья не функционируют.

Проблема предоставления детям-инвалидам места в специализированных дошкольных образовательных учреждениях, близлежащих г. Горно-Алтайску районов, по поручению Уполномоченного была обсуждена в управлении образования городской администрации. Как выяснилось, в городе сложилась сложная ситуация с оказанием услуг дошкольного образования. Очередность в ДОУ превысила 3300 детей, в том числе находятся и дети с ограниченными возможностями здоровья. Поэтому администрация МО «Город Горно-Алтайск» не имеет возможности удовлетворить потребности населения в устройстве в детские сады, в том числе и специализированные, не только близлежащих районов, но и самого города.

Проблема предоставления дошкольного образования детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных образованиях районов решается медленно из-за отсутствия финансирования и нехватки квалифицированных специалистов (логопедов, дефектологов, сурдопедагогов). Тем не менее, этот вопрос неоднократно обсуждался на совместных совещаниях, семинарах Министерства образования, науки и молодежной политики РА и муниципальных органов управления образованием, где рекомендовано открывать дошкольные группы для детей с ограниченными возможностями здоровья. На конец 2011 года планировалось открытие таких групп в детском саду «Колосок» с. Майма и в с. Шебалино.

Также дети с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста проходят реабилитацию и обучение в таких социальных учреждениях, как ГУ «Республиканский реабилитационный Центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» и детское отделение для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии при ГУ «Республиканский психоневрологический интернат».

В рамках мониторинга соблюдения прав детей в 2011 году Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили ГУ «Республиканский реабилитационный Центр для детей и подростков с ограниченными возможностями», ГУ «Республиканский социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних», ГОУ «Школа-интернат № 1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей им. Г.К. Жукова», МОУ «СОШ № 10» и МОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа», а также совместно со специалистами отдела опеки и попечительства Управления городской администрации трижды совершались выезды по жалобам.

Возникает и еще одна достаточно серьезная проблема – обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, но с сохраненным интеллектом.

В 2011 году в почте Уполномоченного, как и в прошлом году, было несколько жалоб на нарушения прав детей в период их обучения в общеобразовательных учреждениях.

Так, в апреле по электронной почте поступила жалоба от родителей учащихся МОУ «Ябоганская СОШ». Прокуратурой района по обращению Уполномоченного была проведена проверка, в ходе которой изложенные в жалобе факты частично подтвердились. Было установлено, что одна из педагогов при устройстве на работу предъявила поддельный диплом.

При проведении проверки организации питания обучающихся в данной школе было выявлено, что приказом директора № 57 от 20.04.2011 г. закреплено положение о том, классным руководителям необходимо организовать сбор родительского пожертвования в общей сумме 131 рубль за каждого ребенка. В связи с тем, что внесение подобного рода денежных средств (пожертвований) физическими лицами (в частности родителями и законными представителями обучающихся) осуществляется только на добровольной основе, прокурором района был принесен протест на указанный приказ руководителя с требованием отменить противоречащий федеральному законодательству акт.

Неожиданное развитие получила ситуация, возникшая и уже разрешенная в 2009 году. К концу 2011 года на страницах газет появилось несколько статей, поднимающих вопрос о закрытии эколого-биологического отдела АОУ ДОД РА «Республиканский центр дополнительного образования детей». Специалисты аппарата встретились и с работниками эколого-биологического отделения, и с руководством республиканского центра. Выяснилось, что вопрос о закрытии или переносе отдела не ставится. Наоборот, Министерство образования вплотную решает вопрос с капитальным ремонтом здания. Уже имеется распоряжение Правительства о выделении финансовых средств на ремонт.

Ситуация с соблюдением прав граждан в сфере образования в очередной раз обуславливает необходимость создания института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса. Думается, что совместными усилиями омбудсменов по правам человека и по правам ребенка этого можно достичь.

Важным звеном в правовом образовании подрастающего поколения, воспитании молодежи в духе гуманизма, свободы и демократии остается чтение лекций в школах, встречи с учащимися и ставший уже традиционным ежегодный конкурс рефератов учащихся «Права человека – глазами ребенка».

3.3. Право на благоприятную окружающую среду

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в Послании Федеральному Собранию отметил, что качество окружающей среды должно стать важнейшим из показателей качества жизни и одним из основных показателей социально-экономического развития территорий.

Глава Республики Алтай, Председатель Правительства Республики Алтай А.В. Бердников в своем докладе «Состояние и охрана окружающей среды на территории Республики Алтай» подчеркнул, что экологическая ситуация в нашем регионе оценивается как достаточно стабильная.

На настоящее время в Республике Алтай действуют следующие экологические программы: «Обеспечение экологической безопасности на территории Республики Алтай на 2009-2015 годы», «Охрана водных объектов Республики Алтай и защита населения от негативного воздействия вод на

период до 2020 года», «Отходы (2010-2015 годы)», «Чистая вода Республики Алтай на 2010-2012 годы».

В 2011 году к Уполномоченному по правам человека в Республике Алтай по вопросам реализации права на благоприятную окружающую среду поступило 28 обращений (в 2010 году – 43), что составило 2,5% от общего количества обращений.

Обращения граждан в адрес Уполномоченного с жалобами на состояние окружающей среды содержат не только информацию о правонарушениях природоохранного законодательства или о несоблюдении нормативных правовых актов, но и требования общественной морали применительно к экологии. Поэтому очень важно, чтобы правоотношения в сфере охраны окружающей среды были подконтрольны органам власти, максимально близким к населению.

Основные вопросы, поднимаемые гражданами в обращениях к Уполномоченному по правам человека остаются фактически неизменными: загрязнение атмосферного воздуха, качество водных ресурсов, обращение с отходами производства и потребления, меры реагирования органов власти на жалобы, связанные с состоянием окружающей среды и обеспечением безопасности жизнедеятельности населения.

Следует отметить, что особенностью 2011 года явились коллективные обращения общин коренных малочисленных народов Республики Алтай по вопросам, связанным с охраной окружающей среды.

Широкий резонанс получила ситуация в связи с аварийным падением 24 августа ракеты-носителя грузового корабля «Прогресс М-12М». По вопросу здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия жителей Чойского района и республики в адрес Уполномоченного поступило обращение от общины коренного малочисленного народа тубаларов названного района «Ак-Тюрюк».

Как известно, осенью в рамках продолжающегося мониторинга состояния окружающей среды и здоровья населения в семи районах республики специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» проводились отборы проб объектов внешней среды с целью проведения радиологических и санитарно-химических исследований, которые не подтвердили наличия следов гептила, радиационного загрязнения, наличия техногенных радионуклидов в продуктах питания, потенциально опасных химических реагентов. По данному обращению Уполномоченный работал совместно с прокуратурой Республики Алтай, Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратурой и Управлением Роспотребнадзора по Республике Алтай.

Позиция Уполномоченного в данном вопросе – возникла настоятельная необходимость внесения в законодательство РФ изменений, касающихся конкретных мер охраны окружающей среды нашей республики от негативного воздействия космической деятельности и установления компенсации жителям Республики Алтай за накопленный экологический ущерб. С этими предложениями обратился в Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии и Министерство здравоохранения и

социального развития Российской Федерации. Также по результатам обращения Правительством принято решение о необходимости дальнейшего изучения сложившейся ситуации, в том числе по установлению возможной связи состояния окружающей среды; совершенствовании медицинской помощи населению республики с привлечением специалистов научно-исследовательских медицинских учреждений, а также совершенствовании системы оповещения жителей районов возможного падения частей ракет.

Весной к Уполномоченному поступило обращение общественной организации «Возрождение кумандинского народа Республики Алтай» по вопросу отмены распоряжения Правительства Республики Алтай № 61-р от 25.04.2004 и расторжении договора о предоставлении в долгосрочное пользование территорий (акваторий) в качестве охотничьих угодий на территории республики.

По обращению Уполномоченного природоохранная прокуратура провела проверку, которой было установлено, что в соответствии с нормами законодательства, действовавшего по состоянию на дату выдачи долгосрочной лицензии, Правительство Республики Алтай приняло решение о предоставлении территории площадью 128 500 га, указанной в заявке Майминского районного общества охотников и рыболовов. То есть указанному обществу была предоставлена вся территория в административных границах Майминского района. Уполномоченный совместно с природоохранным прокурором поддержали законные требования председателя общественной организации «Возрождение кумандинского народа Республики Алтай», обратились в суд, и суд подтвердил нашу правоту.

По запросу общин коренных малочисленных народов Артыбаишского и Кебезенского сельских поселений и Союза общин КМН Турочакского района «Бия» Уполномоченный обратился в отдел государственного надзора, контроля и охраны водных биологических ресурсов по РА Верхнеобского территориального Управления Рыболовства с требованием исключить из перечня рыбопромысловых участков предложенный Верхнеобским бассейновым округом рыбопромысловые участки в Турочакском районе. Начальник отдела Л.Л. Сукнев встретился с лидерами общин района, и по их предложению из перечня рыбопромысловых участков были исключены все реки Турочакского района.

Проблема утилизации отходов производства и потребления, несанкционированных свалок продолжает оставаться одной из наиболее острых экологических проблем в нашей республике.

Так, в июне 2011 года через представителя Уполномоченного в Улаганском районе В.И. Арляповой в Аппарат уполномоченного обратились отчаявшиеся жители ул. Пушкина с. Акташ по вопросу неудовлетворительного состояния общественного туалета, придомовой территории, загрязненной бытовыми отходами и оставшейся неразровненной после прокладки теплотрассы. Неоднократные обращения к органам местной власти ничего не дали. По обращению Уполномоченного специалисты Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай провели внеплановую проверку ИПБОЮЛ Каташева А.Г., оказывающего услуги населению по вывозу

и сбору твердых, жидких бытовых отходов и уборке дворовых уборных. Факты, изложенные заявителями, подтвердились. За невыполнение требований санитарных правил содержания территорий населенных мест на ИПБОЮЛ Каташева А.Г. было составлено два протокола об административной ответственности и выдано предписание об устранении нарушений, а также было направлено представление главе МО «Улаганский район».

В октябре 2011 года в газете «Вестник Горно-Алтайска» была опубликована статья «Кто очистит берег реки?» с изображением несанкционированной свалки на береговой полосе реки Маймы. Администрация МО «Город Горно-Алтайск» на обращение Уполномоченного сообщила, что во время проведения массового общегородского субботника работниками предприятия ООО «РАСТ» данная территория была убрана и очищена от мусора.

По данным городской администрации, в 2011 году за весенне-осенний период в черте города ликвидировано более 100 несанкционированных свалок на берегах рек. Отделом по охране окружающей среды и МУ «Управление коммунального хозяйства Администрации города Горно-Алтайска» ежедневно проводится работа по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок в черте города. По мнению администрации, ситуация усугубляется низким уровнем экологической культуры населения, отсутствием гражданской ответственности за состояние окружающей среды. Как известно, МА «Город Горно-Алтайск» заняло первое место среди муниципальных образований во II Всероссийском конкурсе «Чистый город».

Хотелось бы отметить, на наш взгляд, плодотворную совместную деятельность Уполномоченного и Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры. Так, специалист Аппарата Уполномоченного входит в состав общественно-консультативного Совета при прокуратуре республики Алтай по вопросам охраны природы и природопользования. 25 октября состоялся межрегиональный учебно-методический семинар «Актуальные проблемы охраны природы и природопользования на территории Республики Алтай и Алтайского края. Пути и способы их решения средствами прокурорского надзора», где представители аппарата уполномоченного также приняли активное участие.

Обращаю внимание на то, что вопросы, затронутые в данном разделе доклада, представляют собой лишь небольшую часть тех значительных и жизненно важных проблем, которые связаны с экологией и правами граждан на благоприятную окружающую среду.

РАЗДЕЛ IV. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СУДАМИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

4.1. Обеспечение прав граждан в досудебном производстве

Правоохранительные органы призваны защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных посягательств.

В 2011 году правоохранительные органы России претерпели серьезные изменения и подверглись реформированию. Одной из целей проведенной реформы системы органов внутренних дел являлось создание условий, способствующих повышению доверия граждан к правоохранительным органам и не позволяющих ущемлять и нарушать права граждан без законных оснований сотрудниками полиции, и тем более совершать в отношении граждан преступления.

Реформирование завершено, бывшие милиционеры прошли аттестацию и стали полицейскими, Министр внутренних дел РФ Р.Г. Нургалиев официально заявил, что после аттестации в рядах правоохранительных органов остались лучшие из лучших. Однако сообщения и заголовки средств массовой информации по всей России продолжают пестрить фактами нарушений и совершенных в отношении граждан сотрудниками полиции преступлений.

Республика Алтай в этом плане не является исключением. Обвинительные приговоры в отношении бывших блюстителей правопорядка были вынесены в Чемальском, Кош-Агачском районах, Майминский районный суд рассматривает уголовное дело в отношении бывших сотрудников правоохранительных органов совершивших преступление против гражданина. Данные события показывают, что с реформами правоохранительные органы изменились, повысились контроль и надзор со стороны руководителей, информационная открытость, и действительное желание очистить свои ряды от непорядочных лиц, недостойных носить звание полицейского России. Такие изменения и действия правоохранительных органов, безусловно, будут замечены и положительно оценены гражданами, что будет способствовать повышению доверия и уважения населения к стражам правопорядка.

К сожалению, в течение последних лет число обращений к Уполномоченному от граждан, которые считают, что их права нарушены сотрудниками правоохранительных органов не уменьшается. В 2011 году в Аппарат Уполномоченного на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов поступило 85 жалоб, в 2010 году их было 56.

В большом количестве случаев при проведении проверок и выяснении обстоятельств многие жалобы признаются несостоятельными, многие подаются

с целью – дискредитировать деятельность правоохранительных органов, уйти от ответственности. Однако не со всеми подобными выводами контролирующих и надзорных органов можно согласиться.

Суть обращений граждан, пострадавших от противоправных действий в следующем: жалобы на бездействие органов следствия и дознания при рассмотрении заявления о преступлении (в том числе отказ в возбуждении уголовного дела); на не эффективное расследование преступления по возбужденным уголовным делам. Граждане, подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления, жалуются на допущенные нарушения сотрудниками оперативных подразделений при проведении розыскных, следственных и процессуальных мероприятий. Часть обращений граждан указывает на несогласие с предъявленным обвинением, принуждение сотрудниками органов дознания и следствия к даче показаний необходимых следствию с использованием запрещенными законом способами (избиение, психологическое воздействие). Подозреваемые и обвиняемые жалуются на необоснованность избрания к ним меры пресечения в виде заключения под стражу. Жалобы на действия сотрудников следственных органов при проведении предварительного расследования, для Уполномоченного носят не только статистический и информационный характер. Не смотря на то, что в соответствии с уголовно-процессуальным законом дать правовую оценку таким действиям могут только надзирающие органы (для органов дознания – прокурор; для следователя - руководитель следственного органа) или суд, Уполномоченному используя законные методы и способы, удается помогать гражданам, добиваться торжества справедливости и гуманизма в уголовных делах. Примером тому может послужить непростые жизненные ситуации жительниц нашей республики С.и. К.

На протяжении длительного времени, Уполномоченный поддерживал двух женщин, двух матерей имеющих малолетних детей, обвиняемых органами предварительного следствия в совершении преступлений экономического характера. На предварительном следствии обвиняемые С.и К. заключались под стражу, хотя реально такой необходимости не было, малолетние дети оставались без материнской опеки. Уполномоченному при взаимодействии с органами следствия удалось донести необходимость освобождения женщин из-под стражи и изменения им меры пресечения на более мягкую.

С. и К. судом были признаны виновными в совершении преступлений и им было назначено наказание в виде лишения свободы на длительные сроки. Однако в соответствии с законом, С. и К. как матери имеющие малолетних детей имеют право на отсрочку исполнения приговора до достижения детьми возраста 14 лет. При поддержке и помощи Уполномоченного, С.и. К. удалось добиться отсрочки исполнения приговоров и в настоящее время они находятся дома со своими детьми.

Данный пример показывает, что, даже не имея властных полномочий, в отсутствии контрольных и надзорных функций над органами предварительного следствия и суда, Уполномоченному удается помогать гражданам добиваться справедливости и снисхождения, а органам следствия и суда проявлять гуманизм и милосердие.

Иную оценку получают жалобы на действия (бездействие) органов внутренних дел при принятии и рассмотрении заявления о преступлении, проведение по ним проверки, т.к. данная категория обращений затрагивает конституционные права граждан на доступ к правосудию и достоинство личности.

Любой гражданин, находящийся на территории Российской Федерации, если его права были нарушены третьим лицом или он стал жертвой преступления вправе обратиться за помощью в правоохранительные органы, которые обязаны принять заявление от гражданина и провести проверку с принятием уголовно-процессуального решения определенного законом.

Важным этапом в работе органов дознания и предварительного следствия является возбуждение уголовного дела, поскольку от процессуальных действий на этой стадии во многом зависит обеспечение прав и свобод граждан, участвующих в производстве по делу. Неполная доследственная проверка сообщения о преступлении, неправильная оценка обстоятельств случившегося, приводит к необоснованному возбуждению либо отказу в возбуждении уголовного дела, что влечет к нарушению прав граждан.

Примером может послужить жалоба жителей нашей республики А.и З. на волокиту и бездействие сотрудников Майминского МСО СУ СК России по Республике Алтай при рассмотрении жалобы на неправомерные действия должностного лица. В течение трех лет граждане А.и З. обращались в правоохранительные органы Чемальского района, с жалобами и заявлениями, указывали факты и доводы нарушений закона, однако все это время они получали ответы и процессуальные решения от следователей только после обращения в органы прокуратуры либо СУ СК России по Республике Алтай.

С правомочностью и обоснованностью процессуальных решений следственных органов заявители были категорически не согласны по причине поверхностности проведенных проверок, чрезмерных сроках принятия решений, сообщали о фактах вынесения процессуальных решений «задним числом», о бездействиях следователей при проведении проверок, нежелании уведомлять заявителей о ходе рассмотрения материалов предварительной проверки. Многочисленные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись, материалы направлялись на новые проверки, вновь принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела. После обращения Уполномоченного руководителю СУ СК России по Республике Алтай, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела вновь было отменено и материалы направлены на новую процессуальную проверку.

Согласно требований закона, основанием для возбуждения уголовного дела являются достаточные данные, указывающие на признаки преступления (ст. 140 УПК РФ). То есть строго по закону, уголовное дело возбуждается именно для того, чтобы провести по нему полноценное расследование с использованием всех предусмотренных законом процессуальных средств собирания и проверки доказательств.

Поступающие к Уполномоченному обращения показывают, что в практике работы органов дознания и предварительного следствия допускается нарушение права гражданина на обжалование вынесенного процессуального

решения. Дознаватель или следователь иногда не уведомляет гражданина о принятом решении. В итоге нарушается его право обжаловать принятое решение прокурору или в суд. Не имея информации о результатах доследственной проверки или следственных действиях, граждане вынуждены обращаться к Уполномоченному за защитой своих прав.

Так в Аппарат Уполномоченного поступило обращение от жительницы республики Я. Как сообщала заявитель, она попала в ДТП, на нее был совершен наезд автомобиля, после ДТП она была доставлена в больницу. Спустя три недели после происшествия, не сумев получить информацию об обстоятельствах ДТП и о мерах принимаемых сотрудниками полиции для установления всех обстоятельств произошедшего, Я. обратилась к Уполномоченному.

На обращения Уполномоченного руководству ОГИБДД МВД Республики Алтай поступила информация о том, что руководством ОГИБДД МВД Республики Алтай, по обращению Я. была проведена служебная проверка, по результатам которой было принято решение привлечь к дисциплинарной ответственности, за допущенные нарушения при рассмотрении материала по факту ДТП, виновных сотрудников ОГИБДД ММО МВД РФ «Кош-Агачский».

При этом хочется положительно отметить сложившееся взаимодействие с ОГИБДД МВД Республики Алтай, по всем обращениям Уполномоченного к руководству ОГИБДД МВД РА, принимаются активные меры к разрешению озвученных проблем, предоставляется полная и объективная информация в кратчайшие сроки. Что в итоге позволяет более качественно и оперативно решать проблемные вопросы наших граждан.

Так к Уполномоченному обратился житель нашей республики Щ. с жалобой на действия сотрудников ДПС ОРДПС ГИБДД МВД по Республике Алтай. Гражданин Щ. употребив спиртное, не желая по этой причине возможного конфликта с родственниками, решил переночевать в автомобиле. Когда Щ. спал в салоне своего автомобиля припаркованного недалеко от дома на обочине дороги к его автомобилю подъехали сотрудники ГИБДД, увидев в автомобиле спящего Щ. они вытащили его из автомобиля, надели наручники и посадили в патрульный автомобиль ДПС. Далее на Щ. был составлен протокол об административном правонарушении за невыполнение водителем требований сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Мотивируя отсутствием в своих действиях каких либо нарушений, Щ. от прохождения медицинского освидетельствования и подписи протокола отказался. Сотрудниками ДПС при этом автомобиль принадлежащий Щ. был эвакуирован на специализированную охраняемую стоянку. В последующем, решением мирового судьи производство по делу об административном правонарушении в отношении Щ. было прекращено, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Однако автомобиль Щ. по прежнему находился на специализированной стоянке, и с Щ. за услуги эвакуатора и нахождения автомобиля на стоянке требовали заплатить денежные средства. После обращения Уполномоченного в интересах Щ. руководству ОГИБДД МВД Республики Алтай и прокурору Майминского района, была организована и

проведена служебная проверка, в результате которой действия сотрудников ДПС были признаны незаконными и они были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Данный пример в очередной раз доказывает, что в погоне за показателями служебной деятельности, сотрудниками правоохранительных органов большое количество нарушений прав и свобод человека допускается из-за простого игнорирования норм закона, требований ведомственных документов, должностных инструкций.

Помимо игнорирования закона, причинами нарушений прав граждан сотрудниками правоохранительных органов является банальное равнодушие к проблеме человека обратившегося за помощью.

Так к Уполномоченному обратилась жительница республики М. с жалобой на родственников, бездействие и противоправное поведение сотрудников правоохранительных органов.

На протяжении длительного времени пожилая женщина М. подвергалась систематическим оскорблениям, побоям и бесчеловечному отношению со стороны близких родственников совместно с которыми она проживала.

Для пресечения преступных посягательств со стороны родственников М. была вынуждена обратиться в правоохранительные органы за помощью. Обратившись в правоохранительные органы, М. вместо поддержки и защиты столкнулась с грубым, противоправным отношением со стороны участкового уполномоченного, который рассматривал ее заявление. Так пожилой женщине приходилось постоянно являться к участковому для дачи различных объяснения, при этом часто она была вынуждена по долгу дожидаться его, терпеть грубое отношение, на нее оказывалось давление с целью заставить забрать поданное заявление, воспользовавшись плохим зрением М., участковый обманным путем заставил ее подписать некий документ, в последующем М. узнала, что подписала заявление, в котором отказывается от претензий к своим обидчикам и просит прекратить производство по ее заявлению. Результатом рассмотрения заявления М. стало постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, часть материалов предварительной проверки были направлены для рассмотрения мировому судье. Однако пожилая женщина, не обладая необходимыми юридическими познаниями, не смогла правильно написать заявление частного обвинения мировому судье, и заявление судом ей было возвращено.

Уполномоченным в интересах М. было направлено обращение руководству МВД по Республике Алтай с необходимостью рассмотреть заявление М. в строгом соответствии с законом. А также провести служебную проверку в отношении участкового уполномоченного который рассматривал первоначальное заявление М.

Согласно поступившей из МВД по Республике Алтай информации, по заявлению М. было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, а в отношении участкового уполномоченного милиции была назначена служебная проверка. Для оказания М. помощи и поддержки, специалистами Аппарата Уполномоченного по правам человека были подробно разъяснены

нормы закона регламентирующего порядок подачи заявления частного обвинения и рассмотрения его мировым судьей, была оказана помощь в составлении заявления в суд, разъяснен алгоритм действий М. в суде. В настоящее время проблемный вопрос М. разрешен.

Еще одной ситуацией, для примера, не всегда обоснованных действий сотрудников правоохранительных органов может послужить обращение Уполномоченному жительницы республики К. Когда исполняя свой служебный долг наши правоохранители действуя хоть и формально в рамках закона, иногда своими действиями серьезно оскорбляют и ущемляют права наших граждан, не принимая во внимание пол, возраст, состояние здоровья материальное положение и иные данные о гражданине.

Так жительница республики К. – пожилая женщина, инвалид II группы, была задержана сотрудниками ОРППСМ МВД по РА на территории Горно-Алтайска за осуществление торговли дикорастущей черемшей в месте, не отведенном для этого в установленном порядке, чем нарушила ст. 47 закона республики «Об административных правонарушениях в Республике Алтай». Санкция статьи предусматривает наложение штрафа. Сотрудниками милиции К. было предложено пройти в служебный автомобиль для составления протокола об административном правонарушении. К. испугавшись, просила сотрудников милиции отпустить ее, обещала больше торговлей не заниматься. Однако стражи порядка с силой затолкнули ее в служебный автомобиль и доставили в здание ОВД, где составили протокол об административном правонарушении.

По обращению Уполномоченного в интересах К. прокурору города, была проведена проверка, в результате которой нарушений закона в действиях сотрудников милиции при задержании и доставлении К. в ОВД выявлено не было. Проведенными проверками МВД по РА и СУ СК РФ по РА также действия сотрудников милиции были признаны законными. Однако прокурором города руководству ОВД по г. Горно-Алтайску было указано на необходимость более корректного обращения с гражданами, необходимости учета всех обстоятельств происшествия при совершении административного правонарушения, такие как возраст лица, его материальное положение, место совершения правонарушения, его последствия.

Хочется надеяться, что ситуация с низким уровнем доверия наших граждан к правоохранительным органам все же изменится в лучшую сторону, однако произойдет это не ранее чем изменится отношение защитников общественного порядка к своим гражданам.

Конституцией РФ гарантировано каждому гражданину право на личное достоинство. Ничто не может быть основанием для его умаления. Нахождение граждан в местах принудительного содержания не лишает их права на вежливое обращение со стороны персонала СИЗО и ИВС, охрану здоровья, в том числе бесплатное и квалифицированное лечение. Однако у сотрудников правоохранительных органов зачастую просматривается негативное отношение к данной категории граждан.

С сожалением приходится констатировать, что к Уполномоченному по прежнему поступают жалобы граждан, в которых сообщается о случаях

применения сотрудниками правоохранительных органов физической силы, с целью получения признательных показаний - «явки с повинной» Статья 21 Конституции РФ гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

В Аппарат Уполномоченного по правам человека поступила жалоба жителя нашей республики А. в интересах брата Б. и матери А.

А. сообщает, что его брат был задержан и допрашивался сотрудниками полиции в здании сельской администрации, где на него оказывалось психологическое давление, были надеты наручники. Прейдя узнать, в чем дело, мать задержанного Б. была с силой вытолкнута начальником ММО МВД России «Онгудайский» из кабинета, где проводился допрос, в коридор, от чего упала и почувствовала себя плохо. Через некоторое время Б. был перевезен в здание ММО МВД России «Онгудайский».

В итоге Б. продержали без каких либо оснований в здании отдела полиции больше суток, не предоставив ему пищу и место для отдыха. Все это время родственникам сообщали, что Б. в здании отдела полиции нет, и где он им не известно.

Уполномоченный в интересах Б. направил обращения руководству МВД по РА и прокурору Онгудайского района с просьбой проверить обстоятельства содержания Б. в отделе полиции Онгудайского района. В поступившем из МВД по РА ответе сообщалось, что сотрудниками группы собственной безопасности МВД по РА собраны материалы проверки, которые в порядке статей 144-145 УПК РФ направлены по подследственности, для юридической оценки и принятия процессуального решения в СУ СК России по Республике Алтай. Из прокуратуры Онгудайского района поступила информация, согласно которой, Б. добровольно, без посторонних принуждений провел в отделе полиции более суток, участвуя в оперативных и следственных мероприятиях, оказывая содействие следователю, против указанных мероприятий не возражал, выпустить его не просил. Физические и психологические воздействия на него сотрудниками полиции не оказывались, пищи и воды он не лишился, принудительно его в здании полиции ни кто не удерживал.

Уполномоченный как и раньше убежден, что только высокий профессионализм сотрудников правоохранительных органов, их желание защитить человека от преступного посягательства, а также неукоснительное соблюдение конституционных норм, требований закона позволит искоренить негативные явления в их трудной, а порой и опасной, но такой нужной и важной для общества деятельности.

4.2. О соблюдении права на справедливое судебное разбирательство

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, справедливое рассмотрение дел в судах.

Согласно статье 6 Конвенции прав человека и основных свобод каждый при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на

справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

На практике судебные постановления не всегда соответствуют принципам защиты прав и свобод граждан. Это способствует формированию у людей ощущения незащитности, правового нигилизма, социального безразличия, недоверия к властным органам.

В 2011 году к Уполномоченному поступило 75 обращений и жалоб граждан, связанных с осуществлением их прав на судебную защиту (в 2010 году - 114 обращений).

Участники уголовных дел и дел об административных правонарушениях указывают на несоблюдение основополагающих принципов: защита личности от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения; справедливость наказания; неприкосновенность личности; презумпция невиновности; обеспечение права на защиту; право на обжалование процессуальных действий и решений; законность, обоснованность и справедливость приговора.

Стороны гражданского судопроизводства отмечают нарушение следующих принципов: равенство всех перед законом и судом; законность и обоснованность решения суда; разумный срок рассмотрения дел; обязательность судебных постановлений.

Не вмешиваясь в компетенцию судебных органов, Уполномоченный в соответствии с законодательством оказывает обратившимся гражданам содействие путем предоставления правовой информации, консультаций, разъяснений законодательства. В случаях, требующих особого внимания, сотрудники аппарата Уполномоченного оказывают гражданам не только консультативную юридическую помощь, но и присутствуют в судебных заседаниях, составляют заключения по рассмотренным делам. По мнению граждан, присутствие сотрудников аппарата Уполномоченного стимулирует судей к более строгому следованию требованиям процессуального законодательства при рассмотрении дел.

На решения судов, законность и обоснованность которых требует проверки, Уполномоченный обращает внимание вышестоящих судебных инстанций, прокуроров.

В 2011 году российское правосудие стало немного другим. Возможно не таким, как хотелось бы и не настолько, как планировалось, но все-таки другим. За этот период Государственной Думой РФ был принят целый ряд законодательных актов, привнесших как довольно серьезные так и не очень, изменения в деятельность самой судебной системы и в условия работы судей, в их процессуальные обязанности и права. Ну, а насколько значимы принятые законы и смогут ли они существенно повлиять на ситуацию в сфере правосудия в целом, можно будет оценить только после появления правоприменительной практики новых норм.

Немаловажным фактом в доступе граждан к правосудию являются условия, созданные для граждан в суде. Если у граждан, прибывших в суд самостоятельно, каких либо существенных проблем с условиями не имеется, то лица прибывшие в суд для участия в процессе под конвоем из СИЗО и ИВС испытывают серьезные неудобства с размещением в суде, от чего в конечном

итоге страдают все, в том числе и посетители, работники суда, нормальная жизнедеятельность и безопасность суда оказывается под угрозой.

Так к Уполномоченному обратился осужденный Я., с жалобой на плохие условия содержания в помещениях для конвоя и содержания подсудимых (обвиняемых) в здании Майминского районного суда. В жалобе Я. Сообщал о неудовлетворительных санитарных условиях, размещения подсудимых в здании суда. В суде имеется три камеры площадью 4 кв.м. каждая, при этом, со слов Я. ежедневно в суд для участия в заседаниях доставляется до десяти человек, среди которых мужчины, женщины, несовершеннолетние, лица проходящие по одному уголовному делу. Поскольку согласно требованиям уголовно-исполнительного законодательства, такие лица должны размещаться и содержаться в камерах отдельно друг от друга, то при таких обстоятельствах нарушения прав и свобод человека неизбежны. Данные условия содержания не возможно назвать достойными, что является нарушением ряда норм международных и национальных нормативных актов.

Помещения для конвоя и содержания подсудимых (обвиняемых) в судах, не включены в перечень мест содержания под стражей перечисленных в статье 7 Федерального закона « О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в связи с чем порядок обеспечения права таких граждан не регламентирован нормативными актами.

Уполномоченным были направлены обращения руководителю Управления Судебного департамента в Республике Алтай, Председателю Майминского районного суда, прокурору Майминского района. С просьбой рассмотреть данный серьезный вопрос. Согласно полученной информации, доводы жалобы Я. нашли свое подтверждение, было признано отсутствие необходимых элементарных условий, для содержания граждан в помещениях для конвоя и содержания подсудимых (обвиняемых). Данная ситуация усугублялась еще и временным размещением в здании суда ИВС Майминского РОВД, по причине проводимого ремонта и не принятием длительное время мер со стороны руководства Майминского РОВД к скорейшему завершению ремонта ИВС и освобождению помещений суда.

Проблема Майминского районного суда присутствует практически во всех судах нашей республики, поскольку здания в которых сейчас располагаются суды, изначально для целей правосудия не проектировались, а лишь были для этого приспособлены. В связи с чем, решить многие вопросы с увеличением числа камер и санитарных площадей в настоящее время очень дорого и технически сложно. Однако, несмотря на ряд существующих проблем, Управлению Судебного департамента в Республике Алтай и коллективам судов республики постепенно удастся изменять ситуацию к лучшему и приводить в соответствие действующими санитарными нормами и правилами, условия содержания граждан в помещениях для конвоя и содержания подсудимых (обвиняемых).

В минувшем году суды Республики Алтай провели большую работу по отправлению правосудия, права многих граждан были надежно защищены или восстановлены после их нарушения. Большинство судей добросовестно

относятся к своим обязанностям, что положительно сказывается на общей ситуации по соблюдению прав граждан на судебную защиту.

Право на судебную защиту не охватывается лишь возможностью обращения гражданина в суд. Само обращение гражданина в суд с заявлением – это только первая стадия в реализации права на судебную защиту. Само право на судебную защиту включает в себя целый ряд правомочий, которые призваны обеспечить справедливое правосудие и эффективное восстановление нарушенных прав. Одним из таких правомочий является право гражданина на личное участие при рассмотрении его дела в суде. Не может быть судебное разбирательство законным и справедливым, если гражданин не имеет возможности довести свою позицию до суда, представить доказательства своих доводов и участвовать в их исследовании. Право на личное участие при судебном разбирательстве реализуется самим гражданином при обязательном точном соблюдении судами установленного процессуальным законом порядка рассмотрения дел. Существенное значение в этом вопросе при рассмотрении гражданских дел имеет соблюдение судами процессуальных норм.

В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу постановления федеральных судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнением судебного решения нарушается не только российское законодательство, но и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, которая в соответствии со статьей 15 Конституции РФ является составной частью российской правовой системы. Статья 6 Конвенции предусматривает: «Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях... имеет право на справедливое... разбирательство дела... судом». «Право на суд» включает, в том числе, право на доступ к правосудию, представляющее собой право возбуждать искомое производство в судах по вопросам гражданско-правового характера. Однако такое право было бы иллюзорным, если бы правовая система государства-участника Европейской Конвенции допускала, чтобы судебное решение, вступившее в законную силу и обязательное к исполнению, оставалось недействующим в отношении одной стороны в ущерб ее интересам. По мнению Европейского Суда по правам человека, неисполнение судебного решения ведет к нарушению пункта 1 Статьи 6 Конвенции.

Граждане жалуются на неисполнение решений судов, затягивание предусмотренных законом сроков их исполнения. В 2011 году Уполномоченному поступило 15 таких жалоб.

Среди основных причин неисполнения решений судов – несовершенство законодательства об исполнительном производстве, бездействие и волокита со стороны судебных приставов-исполнителей.

Особенно сложно добиться исполнения судебного решения, когда должником является орган государственной власти.

Примером тому может послужить обращение Уполномоченному от жителя нашей республики Т.

Т. состоявший в списках стоящих на учете граждан желающих выехать из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностям с 1998 года, был исключен из данных списков. В судебном порядке Т. добился восстановления его в данном списке. Судебным решением, оставленным в силе определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Алтай, было определено Министерству регионального развития Республики Алтай восстановить Т. в списке учетных дел на выдачу государственного жилищного сертификата, о признании Т. заявителем на получение государственного жилищного сертификата в 2010 году с момента первоначальной регистрации. На Правительство Республики Алтай была возложена обязанность распределить государственный жилищный сертификат. На Министерство регионального развития Республики Алтай была возложена обязанность выдать Т. государственный жилищный сертификат. После предъявления исполнительных листов в службу судебных приставов и возбуждения исполнительных производств, должники не торопились исполнять решение суда, однако от исполнения не отказывались.

Уполномоченный обратился к руководству УФССП по РА с просьбой организовать исполнение судебного решения по делу Т. в строгом соответствии с действующим законом и не допустить волокиты.

В Предоставленной УФССП по РА информации сообщалось, что исполнительное производство возбуждено и должникам направлены постановления о возбуждении исполнительного производства. Однако должники обратились в суд вынесший решение с заявлением о разъяснении порядка, способах и сроках его исполнения. Судом было вынесено определение об отказе в удовлетворении заявления. Далее по истечению срока предусмотренного законом и установленного судебным приставом-исполнителем должникам для добровольного исполнения решения суда, пристав-исполнитель вынес постановление о взыскании исполнительного сбора с должников, Затем было вынесено требование об исполнении решения до определенной даты. В последующем должники обратились к приставу исполнителю с объяснением о невозможности исполнения решения суда в установленные сроки, мотивируя это особенностями правового регулирования выпуска и распределения государственных жилищных сертификатов. Далее должники вновь обратились в суд с заявлением об изменении порядка и способа исполнения решения суда, его отсрочке. На основании этого, на период рассмотрения заявления судом, судебный пристав-исполнитель был вынужден отложить исполнительные действия и применение принудительных мер исполнения. Руководством УФССП по РА данное исполнительное производство было поставлено на контроль, с целью координации действий судебного пристава-исполнителя.

Как видно, должники не отказываясь и не уклоняясь от исполнения решения суда, использовали законные способы и возможности отсрочить исполнение судебного решения на продолжительное время.

4.3. О соблюдении прав человека в местах лишения свободы

На основании требований международного права и Конституции РФ в Российской Федерации действует кодифицированный закон Уголовно-исполнительный кодекс РФ, определяющий порядок и условия содержания осужденных в местах лишения свободы. Ведомственные нормативно-правовые акты, постановления Правительства РФ дополняют и регламентируют порядок реализации прав и законных интересов осужденных. Международные стандарты и национальное законодательство, регламентируя условия содержания граждан, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, прежде всего, акцентируют внимание на требованиях к жилым помещениям, личной гигиене, спальным принадлежностям, одежде, питанию, медицинскому обслуживанию, поддержанию социальных связей с родными. Именно с точки зрения соблюдения этих требований строится работа Уполномоченного в вопросе обеспечения нормальных условий содержания граждан в местах лишения свободы.

Сегодня мы должны со всей определенностью понимать, что пенитенциарная система нашего государства не является придатком или инструментом следственных органов. Федеральная служба исполнения наказаний представляет собой самостоятельный институт правоохранительной системы, облеченный своими, только ему присущими государственными функциями, исполняющий приговоры, вынесенные именем Российской Федерации.

Рассмотрение проблем в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы на заседании президиума Государственного совета Российской Федерации в 2009 году, последующие поручения Президента Российской Федерации придали новый стимул решению важнейших задач, направленных на реформирование системы. Главная из них - кардинальное изменение сложившейся конфигурации уголовно-исполнительной системы, которая должна, наконец, сменить лагерный "архипелаг" со всеми его сохранившимися традициями и принципами коллективно-отрядного перевоспитания трудом.

Гарантии конституционных прав, идеи гуманизма применительно к осужденным и заключенным под стражу имеют глубокий социальный смысл. В процессе отбывания наказания осужденному нужно дать возможность сохранить человеческий облик, подготовиться к полноценной жизни на свободе. Одним словом, дать шанс для возвращения к социальным нормам поведения. Поэтому уголовно-судебная и уголовно-исполнительная политика претерпевают серьезные изменения в сторону сведения к минимуму негативных социальных последствий лишения свободы, как для осужденного, так и для его семьи, для общества, членом которого он остается и в период отбывания наказания, и после него.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р утверждена «Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», разработанная Министерством юстиции Российской Федерации.

Концепция представляет собой основополагающий документ реформирования уголовно-исполнительной системы России, в котором учтены положения Европейских пенитенциарных правил, постановления Европейского Суда по правам человека, а также рекомендации Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

Проводимая сегодня реформа предполагает действительно кардинальное изменение уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Прежде всего, потребуются внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающие назначение наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях иного вида (тюрьмах нового образца, колониях-поселениях, воспитательных центрах).

В 2011 году в исправительных учреждениях республики начала свою работу система «социальных лифтов», то есть система аттестования осужденных по ряду критериев, с целью получения объективной оценки их исправления и выработки, на основании этой оценки, решения о замене мер принуждения.

Через систему аттестования уже прошли большое количество осужденных. Применение системы показало, что наличие четких критериев оценки, побудило многих аттестуемых встать на путь исправления.

Проблемы в деятельности медико-санитарной службы уголовно-исполнительной системы являются на сегодняшний день пожалуй одними из самых острых и актуальных.

Во многом они обусловлены недостаточным ресурсным, материально-техническим, финансовым, кадровым обеспечением медслужб учреждений на фоне высокого уровня заболеваемости поступающего спецконтингента.

В условиях проводимых реформ и в соответствии с поручениями Президента и Правительства Российской Федерации, ФСИН России разработана модель внутрисистемного совершенствования организационно-структурного построения медицинской службы УИС. Модель предполагает создание единой, централизованной системы, включающей в себя: структурное подразделение ФСИН России, осуществляющее прямое руководство всем медико-санитарным обеспечением, и непосредственно подчиненные ФСИН России многопрофильные лечебно-профилактические учреждения, действующие по территориальному принципу независимо от территориальных органов УИС.

На базе этих учреждений предлагается объединить все медицинские подразделения, осуществляющие медико-санитарное обеспечение в следственных изоляторах и исправительных учреждениях. При этом медицинские подразделения выводятся из подчинения начальников следственных изоляторов и исправительных учреждений, руководство их деятельностью будет осуществлять начальник территориальной медико-санитарной части.

Экспериментальная отработка новой организационной модели медицинской службы уже проводится на базе медицинских подразделений учреждений ФСИН России в нескольких субъектах. Хочется надеяться, что

новая система организации медицинских служб покажет свою эффективность и сумеет разрешить накопившиеся годами проблемы. А пока проблемы есть и их необходимо разрешать.

В 2011 году в одном из информационных печатных изданий нашей республики появилось сообщение о том, что в течении одного дня, в исправительных учреждениях нашего региона скончались двое осужденных, причиной смерти по мнению автора сообщения, могли стать в том числе и не принятые своевременно решения о доставлении больных в учреждения здравоохранения республики, и низкий уровень оказываемой медицинской помощи осужденным.

Уполномоченный незамедлительно обратился к руководству УФСИН России по Республике Алтай с требованием предоставить по данным фактам исчерпывающую информацию о причинах гибели осужденных и результатах проведенных проверок.

Согласно информации предоставленной УФСИН России по Республике Алтай, действительно в течении одного дня в исправительных учреждениях республики скончались двое осужденных. Один пожилой мужчина страдающий рядом серьезных заболеваний в том числе и туберкулезом.

Другой умерший был молодой человек, страдающий сахарным диабетом. После прибытия в исправительное учреждение был поставлен на соответствующий профилактический учет, получал необходимые лекарственные препараты в нужном объеме. В вечернее время, после окончания рабочего дня, у осужденного резко ухудшилось самочувствие, была вызвана бригада скорой помощи, которой была дана рекомендация о необходимости скорейшего доставления осужденного в республиканскую больницу. С момента приезда первой бригады скорой помощи рекомендовавшей срочную госпитализацию осужденного, до момента приезда другой бригады констатирующей смерть осужденного, прошло 1 час. 40 минут, за это время не было принято решений и подготовлены необходимые документы для вывоза осужденного из колонии в учреждение здравоохранения.

Данный вопрос был поставлен Уполномоченным на коллегии УФСИН. Сейчас приняты все должные организационные меры для предотвращения подобных случаев

Анализ условий содержания осужденных в исправительных учреждениях республики Уполномоченным проводится посредством работы над обращениями граждан, находящихся в местах лишения свободы, и их родственников, посещения исправительных колоний и ознакомления с условиями проживания, материального, медицинского обеспечения, мониторинга СМИ, взаимодействия с органами прокуратуры и общественными объединениями.

Осуществляя деятельность по контролю над соблюдением и уважением прав, свобод и достоинства человека со стороны государственных органов, Уполномоченный лично посещает все исправительные колонии и следственный изолятор. Обращения, поступающие в аппарат Уполномоченного из мест лишения свободы, всесторонне изучаются, анализируются, по всем отраженным в них вопросам Уполномоченным проводится работа во

взаимодействии с УФСИН России по Республике Алтай, прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Республики Алтай.

Реализация права человека на труд, закрепленное статьей 37 Конституции Российской Федерации, имеет для уголовно-исполнительной системы особый смысл. Поскольку законодательно определена обязанность осужденных трудиться. Однако окончательно разрешить проблемный вопрос с трудоустройством в исправительных колониях № 1 и № 2 в 2011 году не удалось, процент осужденных занятых на оплачиваемых работах остается по прежнему очень низким. При этом не всегда обеспечиваются надлежащие условия труда, отвечающие нормам безопасности, не достаточен контроль со стороны администраций исправительных учреждений за соблюдением осужденными техники безопасности, итогом этого является получения осужденными серьезных травм и увечий.

К Уполномоченному обратилась мать осужденного Е. 1984 года рождения осужденного за угон автобуса к 4 годам лишения свободы.

В жалобе сообщалось о том, что в конце 2010 года, осужденный Е. получил серьезную производственную травму, в результате которой ему были ампутированы обе руки. В итоге молодой человек лишился возможности самостоятельно себя обслуживать и дальнейшее нахождение его в исправительном учреждении стало для него пыткой.

В соответствии с положениями ст. 81 УК РФ, ст. 175 УИК РФ, Перечнем заболеваний, препятствующих отбыванию наказания утвержденным постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54, осужденный Е. приобрел право подать в суд ходатайство об освобождении от дальнейшего отбытия наказания в связи с тяжелым заболеванием.

Уполномоченный в интересах Е. обратился к начальнику УФСИН России по Республике Алтай с просьбой рассмотреть возможность направления в суд представления об освобождении осужденного Е. в связи с тяжелой болезнью от отбытия наказания, а также организовать проверку причин и обстоятельств получения осужденным производственной травмы, проверить соблюдение требований ч.1 ст. 104 УИК РФ, в части соблюдения правил охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии и условий труда, а также требования трудового законодательства Российской Федерации при привлечении осужденного к труду. Согласно поступившей из УФСИН России по Республике Алтай информации, по факту получения осужденным Е. травмы, были проведены служебные и комиссионные проверки с участием специалистов Госинспекции труда в Республике Алтай, ГУ Регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Алтай. Основными причинами несчастного случая явились отсутствие контроля за безопасным производством работ и созданием безопасных условий труда со стороны администрации исправительного учреждения и самовольное выполнение работ осужденным на оборудовании, допуск к которому он не имел. Ответственные должностные лица по итогам проверки были привлечены к дисциплинарной ответственности. Материалы по факту несчастного случая были направлены в прокуратуру республики и СУ СК

России по Республике Алтай. Юридической службой исправительного учреждения была проведена консультация осужденного с последующей подготовкой ходатайства об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с иной тяжелой болезнью.

Осужденный Е. был освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

В 2011 году, ассоциацией Уполномоченных по правам человека в России, был подготовлен доклад о проблемах освобождения осужденных в Российской Федерации от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием, доклад создавался с целью выработки предложений по внесению изменений в действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство РФ и правоприменительную (судебную) практику для единообразного применения норм закона на территории всего государства.

Одной из острых проблем поднятых Уполномоченным в 2011 году, стало изучения вопроса социальной адаптации (ресоциализации) осужденных после освобождения из мест лишения свободы на территории Республики Алтай, данной теме был посвящен специальный доклад Уполномоченного.

В стране давно назрела необходимость законодательного закрепления обязанности государства по социальной адаптации бывших осужденных.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев неоднократно заявлял, что «нужны эффективные меры социальной реабилитации для лиц, которые отбыли наказание, и эту задачу без участия региональных властей не решить... В тех регионах, где этим вопросом активно занимаются, где ведут такую работу, уровень преступности снижается»

В нашем регионе работа в данном направлении ведется в рамках республиканской целевой программы «Социальная адаптация граждан, освобожденных из мест лишения свободы в Республике Алтай на 2010-2012 годы» (Постановление Правительства РА от 16.07.2009 №168).

Целью Программы является формирование в Республике Алтай условий для социальной адаптации граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

Наиболее сложно решается вопрос обеспечения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, жильем. Из-за отсутствия жилых помещений они зачастую вынуждены проживать у знакомых (в том числе и у бывших сокамерников) или у родственников, с которыми нередко возникают конфликтные отношения, либо начинают вести бродячий образ жизни.

На 2011 год программой было предусмотрено мероприятие по приобретению здания под Центр социальной адаптации граждан, освобожденных из мест лишения свободы (3млн. рублей), как одно из основных программных мероприятий, вместе с тем, в республиканском бюджете предусмотрено только 300тыс. рублей (распространение памятки гражданам, освобожденным из МЛС, оказание адресной помощи, обеспечение оборудованием ИК №1 УФСИН по РА, информирование мероприятий в СМИ), без учета финансирования на приобретение здания.

Из-за недостаточного финансирования и высокой дотационности республиканского бюджета, вопрос открытия Центра социальной адаптации граждан, освобожденных из мест лишения свободы, в настоящее время не решен.

В 2011 году в аппарат Уполномоченного из исправительных учреждений поступило 131 обращение подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Значительно возросло количество жалоб связанных с просьбами оказать помощь в переводе в другое исправительное учреждение, содействовать в положительном решении вопроса условно-досрочного освобождения от отбытия наказания и освобождения в связи с наличием тяжелого заболевания, обращений связанных с обжалованием применяемых к осужденным мер режимного характера.

Необходимо отметить, что по вопросам жилищных условий, организации питания, материального обеспечения (средства гигиены, обеспечение одеждой, спальными принадлежностями) жалоб от осужденных и их родственников к Уполномоченному практически не поступало. Посещения Уполномоченным исправительных учреждений показывают, что люди размещены в благоустроенных, теплых, светлых жилых секциях (отрядах). В отрядах есть спальное помещение, комнаты отдыха и воспитательной работы оснащенные телевизором, видео- и аудиоаппаратурой, информационными стендами с материалами о правах осужденных, а также санитарные комнаты с туалетами, умывальниками, душевыми; сушилки; помещения для хранения личных вещей.

Каждый осужденный обеспечен индивидуальным спальным местом, постельными принадлежностями, одеждой по сезону.

Следует отметить, что ситуация по обеспечению условий содержания граждан в местах лишения свободы не вызывает серьезного опасения, и в целом соответствует требованиям нормативных актов национального и международного законодательства. В исправительных колониях, следственном изоляторе ведется строительство новых жилых помещений, реконструкция и ремонт имеющихся площадей бытового и хозяйственного назначения для улучшения условий содержания осужденных.

Положительные результаты в деятельности органов УИС республики, несомненно, заслуга сотрудников и лично руководителя УФСИН России по Республике Алтай С.Г. Макогона, их профессионализм и верность службе

Завершая вопрос о соблюдении прав человека в местах лишения свободы, следует отметить, что в силу ряда объективных причин содержание человека в пенитенциарных учреждениях, его общение с администрацией зачастую чревато нарушением его прав. Грань между строгостью, требовательностью и жестокостью в таких условиях чрезвычайно тонка. Чтобы не переходить эту грань, сотрудникам учреждений необходимо постоянно повышать свой культурный и правовой уровень.

РАЗДЕЛ V.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ И СМИ

К числу достижений аппарата Уполномоченного в 2011 году следует отнести значительную работу, проделанную по правовому просвещению и воспитанию населения республики, формированию у него современной правозащитной культуры, включающую в себя не только знание своих прав и свобод, а также механизмов их защиты, но и, что не менее важно, психологическую готовность защищать их, не надеясь на «доброе барина».

Эта работа включила в себя десятки мероприятий (конференций, круглых столов, видеоконференций, семинаров и т.п.), проводимых с участием органов власти, государственных и муниципальных органов, учебных заведений, правозащитных организаций, различных структур гражданского общества.

Институт уполномоченного по правам человека существует в Республике Алтай 5 лет. Опыт работы подтверждает, что правозащитная деятельность наиболее эффективна при тесном и постоянном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и средствами массовой информации. Восстанавливая нарушенные права человека и гражданина, подготавливая законодательные инициативы, осуществляя правовое просвещение, Уполномоченный взаимодействует с органами власти различного уровня, правозащитным сообществом, в том числе: с Уполномоченным по правам человека в РФ, Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка, уполномоченными по правам человека в других странах и регионах России, учреждениями и организациями, представителями профессиональных сообществ, средствами массовой информации.

Большое значение для успешной и результативной деятельности имеет совместная работа и налаженный контакт с Главой Республики Алтай, Председателем Парламента, депутатами, Правительством и главами муниципальных образований. Регулярно происходят рабочие встречи Уполномоченного с руководством региона, в ходе которых он информирует об актуальных проблемах, итогах и задачах в сфере защиты прав граждан, представляет ежегодные и специальные доклады о соблюдении прав жителей республики.

Позитивное влияние на эффективность деятельности Уполномоченного и его аппарата оказывают Соглашения о сотрудничестве в защите прав и свобод, заключенные с большинством действующих в республике региональных структур федеральных органов.

Налажены конструктивные взаимоотношения и достигнуто взаимопонимание с правоохранительными и судебными, а также иными органами власти – прокуратурой Республики Алтай, Верховным Судом РА,

Федеральной службой судебных приставов по Республике Алтай, УФСИН России по РА, ГУ – Отделение Пенсионного Фонда России по Республике Алтай по Республике Алтай, Отдел Федеральной миграционной службы по РА, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РА, Управление Росздравнадзора по Республике Алтай, Государственная инспекция труда в РА, Военный комиссариат Республики Алтай, ГУ МЧС России по РА и др.

Важнейшим инструментом взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти региона является участие в законотворческой работе по вопросам прав человека. В Государственное Собрание – Эл Курултай РА были направлены предложения о совершенствовании федерального законодательства, касающиеся 50%-ной скидки гражданам из числа инвалидов и семьям, имеющим инвалидов, на оплату жилья и коммунальные услуги независимо от принадлежности жилищного фонда; а также возможности использования средств материнского капитала на реконструкцию не только индивидуальных особняков, но и двух-, трех- и т.д. квартирных домов, если в результате проведенной реконструкции улучшаются жилищные условия.

Сотрудничество в сфере законотворчества осуществляется и с Правительством Республики Алтай.

Наиболее важными субъектами межрегионального и международного сотрудничества являются Уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ и омбудсмены из зарубежных стран. Традиционными формами взаимодействия с ними являются: проведение заседаний Координационного Совета, работа в рамках Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, законотворческая деятельность, информационный обмен, содействие в рассмотрении обращений граждан, участие в совместных мероприятиях, обмен ежегодными и специальными докладами.

В 2011 году Уполномоченный принимал активное участие в заседаниях Координационного совета российских Уполномоченных по правам человека с участием Верховного Комиссара ООН по правам человека Н. Пиллэй, председателем Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькиным, министром обороны РФ А.Э. Сердюковым, председателем Следственного Комитета РФ А.И. Бастрыкиным и сотрудников Аппарата президента РФ.

В октябре Уполномоченный участвовал в заседании Комиссии Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества. В ноябре состоялось заседание Круглого стола российских Уполномоченных на тему «Соотношение судебных и несудебных органов власти в защите и восстановлении нарушенных прав граждан», где приняли участие Верховный Комиссар по правам человека Совета Европы Т. Хаммерберг, руководитель отдела по работе с НСПЧ Генерального Директората по правам человека и правовым отношениям Совета Европы М. Егер, председатель Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ М. Федотов, председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев и Уполномоченный Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека Г. Матюшкин.

Для разрешения различных вопросов граждан Республики Алтай в 2011 году Уполномоченный обращался к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой, заместителю прокурора РФ Главному военному прокурору С.Н. Фридинскому, заместителю министра обороны РФ М.П. Мокрецову, военному прокурору Сибирского военного округа Е.В. Иванову, председателю Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Е.А. Туголукову, председателю Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранения В.А. Петренко, председателю Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике А.К. Исаеву, которые оказали необходимую помощь.

В течение нескольких лет Уполномоченный принимает участие в подготовке доклада Совета Федерации Федерального Собрания РФ о состоянии законодательства в Российской Федерации, а также в работе, проводимой Центром мониторинга права при Совете Федерации по мониторингу законодательства и практики его применения в регионах.

Важно и то, что Уполномоченный и сотрудники его аппарата являются полноправными участниками международных, федеральных и региональных органов, Общественных Советов либо входят в состав специальных комиссий или объединений гражданского общества, имея возможность влияния на их работу с точки зрения защиты прав и свобод граждан.

В течение нескольких лет Уполномоченный являлся председателем Общественного совета при МВД по Республике Алтай, с мая 2010 года он является председателем Комиссии по вопросам помилования на территории Республики Алтай, входит в состав Общественного совета при полномочном представителе Президента в СФО, является членом Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ и членом Европейского института омбудсменов.

Сотрудники аппарата продолжают работать в составе общественно-консультативного Совета при прокуратуре Республики Алтай по вопросам охраны природы и природопользования и административной комиссии УФСИН России по Республике Алтай.

Посильную помощь в повышении эффективности правозащитной деятельности, её гласности и доступности, оказывают представители Уполномоченного в районах республики.

Продолжалось сотрудничество аппарата Уполномоченного с юридическим факультетом Горно-Алтайского государственного университета и его Юридической клиникой. В декабре совместно с региональной общественной организацией «Информационный центр коренных народов Республики Алтай «Бирлик» был проведен семинар для студентов ГАГУ, на котором специалисты Аппарата Уполномоченного проанализировали практику Уполномоченного по защите прав коренных малочисленных народов, проживающих в нашей республике.

В 2011 году особое внимание было уделено правовому просвещению.

Среди основных способов правового просвещения используются такие, как публикация официальных и аналитических документов и статей в печатных

изданиях, выступления на радио и телевидении, проведение лекций и занятий в образовательных учреждениях, распространение правовой информации в ходе личных приемов населения, выпуск полиграфической продукции по правозащитной тематике, конкурсы творческих работ и тематические мероприятия.

Юному поколению, повышению его правовой информированности был предназначен выпуск полиграфической продукции из серии «Библиотека Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай». Подготовлены и изданы информационные памятки для школьников «Что делать, если Вас задержала милиция», «Я – человек. У меня есть права!»; памятка для детей и родителей «Детский «комендантский» час»; информационные памятки «Мудрые советы для родителей», «Приемные подростки», «Родной ребенок и приемные дети», «Управление поведением Вашим ребенком».

Отдельное направление правового просвещения в 2011 году посвящено людям оступившимся, совершившим уголовно наказуемые правонарушения. Специальный доклад «Проблемы социальной адаптации (ресоциализации) лиц, освобожденных из мест лишения свободы» предназначен в первую очередь должностным лицам органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудникам правоохранительных органов и пенитенциарных учреждений. Доклад информирует о проблеме и направлен на создание социальных механизмов поддержки тех, кто понес уголовное наказание в виде лишения свободы. Для данной категории лиц подготовлен и справочник «Для освобождающихся из исправительных учреждений».

Также Аппаратом Уполномоченного в этом году подготовлены и изданы справочники «Как обратиться в Европейский Суд по правам человека», «Права человека в сфере здравоохранения», «Справочник призывника»; спецдоклад Уполномоченного «О соблюдении прав инвалидов и других маломобильных групп на безбарьерную среду жизнедеятельности на территории Республики Алтай».

В распространении правовых знаний, как и прежде, большую роль играли СМИ. Уполномоченный уделяет особое внимание отражению в районных и республиканских изданиях складывающейся в республике правозащитной ситуации, привлечению через СМИ внимания к проблемам обеспечения и защиты прав граждан. Со дня образования республиканского института Уполномоченного продолжается и расширяется информационное сопровождение деятельности Уполномоченного по правам человека, участие в программах телеканала «Эл Алтай» и республиканской радиостанции. Темами для интервью Уполномоченного фактически во всех районных газетах стали выездные приемы граждан на местах. Сотрудничество со СМИ рассматривается не только как средство общения с населением. Ряд публикаций в СМИ являются для Уполномоченного по правам человека основанием и материалом для инициирования рассмотрения этих вопросов на уровне органов власти.

Регулярной стала практика ответов Уполномоченного на запросы читателей по проблемным вопросам. Кроме того, на вопросы любого издания, в том числе редакций районных газет, читатели получают квалифицированные ответы.

В прошлом году на страницах республиканских и районных газет вышло 285 публикаций Уполномоченного.

Развивалось сотрудничество с журналистами. 2 декабря были подведены итоги традиционного республиканского конкурса на лучшее освещение темы прав человека. В 2011 году победителями в номинации «Лучшее СМИ» стали редакции газет «Звезда Алтая», «Сельчанка» и «Ажуда»; в номинации «Лучшая муниципальная газета» – редакции газет «Вестник Горно-Алтайска», «Улаганнын солундары» и «Голос времени»; в номинации «Лучший автор» – З.А. Тугудина, В.И. Арляпова и С.К. Кыдыева; в номинации «Лучший редактор» – Т.Н. Туденева, В.В. Байлагасова и А.Е. Богатырь; лучшим телевизионным сюжетом стал сюжет А.М. Кыйгасовой, автор лучшего радиосюжета А.В. Параев и лучшим профессионалом стала Т.А. Кончева.

В 2011 году в четвертый раз проводился традиционный республиканский конкурс рефератов «Права детей в современной России» для старшеклассников и студентов учебных заведений. В конкурсе приняли участие школьники Майминского, Шебалинского, Чойского, Чемальского, Турочакского, Кош-Агачского района и города Горно-Алтайска.

Для развития и совершенствования методов правового просвещения представляется целесообразным в 2012 году:

- продолжить практику «адресной» направленности правового просвещения отдельных категорий населения с неизменным приоритетом интересов несовершеннолетних граждан;

- наряду с поиском новых путей повышения правовой культуры развивать существующие формы правового информирования: сотрудничество со СМИ, научным и студенческим сообществом, Управлением по информационной политике и связям с общественностью Правительства РА;

- внедрять современные информационные технологии в целях установления оперативной и действенной «обратной связи» с жителями нашей республики.

В 2012 году перспективными направлениями совместной работы с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями предполагаются:

- развитие системы бесплатной юридической помощи населению совместно с региональным отделением Ассоциации юристов России и муниципальными образованиями республики;

- привлечение органов власти, общественных объединений к подготовке законодательных инициатив;

- подготовка предложений по созданию единой системы социальной реабилитации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы;

- совместное участие в правовом просвещении населения и выпуске печатной продукции правозащитной тематики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина являются основной целью деятельности органов государственной власти республики и органов местного самоуправления, направленной на предупреждение нарушений прав и свобод, устранение причин, их порождающих, и способствующей эффективному процессу реализации их гражданами на территории Республики Алтай.

Для создания условий и средств, обеспечивающих фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод граждан в Республике Алтай, государственным органам и органам местного самоуправления, Уполномоченному по правам человека и в целом гражданскому обществу в качестве основных необходимо решать следующие задачи:

1. Права граждан на жизнь, свободу и личную неприкосновенность:

1.1 обеспечение конституционного права на жизнь, безопасность, личную неприкосновенность является первоочередной задачей органов государственной власти и местного самоуправления, в связи с чем необходимо принимать более эффективные меры по профилактике правонарушений, по реализации практических мер, связанных с адаптацией лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, и в первую очередь несовершеннолетних;

1.2 осуществление мероприятий по увеличению материально-технического обеспечения правоохранительных органов, расширению форм информированности населения об их деятельности, повышение авторитета последних среди населения республики;

1.3 укрепление законности, в связи с чем продолжить взаимодействие с правоохранительными органами по обеспечению права граждан на охрану достоинства личности, защите лиц, находящихся в местах лишения свободы, а также улучшению условий их содержания, по предотвращению нарушений сроков содержания таких лиц под стражей, в особенности по предотвращению возможности применения пыток, фальсификации и провокаций;

1.4 решение задач по обеспечению конституционных прав граждан на проживание в благоприятной окружающей среде, предупреждению угроз природного и техногенного характера и их последствий, в том числе «ракетопада»; принятие мер по предотвращению паводков и наводнений, сохранению лесов от пожаров и незаконной вырубке, организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, сохранению биологического разнообразия объектов животного, растительного мира и водных объектов.

2. Права граждан на образование:

2.1 содействие развитию всех форм гражданского воспитания, недопущение в образовательных учреждениях проявления насилия, грубости, иных унижающих человеческое достоинство учащихся, педагогов проявлений;

2.2 увеличение финансирования республиканских программ в области науки и образования, культуры, физической культуры и спорта.

3. Социальная защита инвалидов, ветеранов и пенсионеров:

3.1 государственная поддержка ветеранов и пенсионеров в целях повышения уровня их социальной защищенности путем привлечения дополнительных бюджетных средств для улучшения материального положения лиц данной категории, находящихся в трудной жизненной ситуации;

3.2 поощрение благотворительных организаций, осуществляющих дополнительную помощь в социальном обеспечении ветеранов и пенсионеров;

3.3 организация строительства и реконструкции зданий и сооружений на основе неукоснительного соблюдения нормативных актов в части доступности для инвалидов объектов социально-культурного и бытового обслуживания с комплексом услуг, позволяющих компенсировать ограничение их жизнедеятельности;

3.4 создание возможностей передвижения инвалидов при помощи общественного пассажирского транспорта.

4. Решение демографических задач:

4.1 усиление мер по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка, государственная поддержка семьи, материнства и детства, направленная на увеличение уровня жизни, необходимого для гармоничного развития детей, организацию их досуга и занятости, укрепление семьи и повышение ответственности родителей за воспитание своих детей, их безопасность;

4.2 государственная поддержка молодых семей, семей, имеющих детей-инвалидов, в решении жилищных проблем, получении образования, воспитании детей.

5. Права граждан на жилище:

5.1 обеспечение эффективных мер по формированию рынка доступного жилья и предоставление безопасных и комфортных условий для проживания граждан на территории республики, исполнение государственных обязательств по обеспечению жильем детей-сирот, ветеранов, инвалидов, участников вооруженных конфликтов, малообеспеченных граждан, военнослужащих, молодых семей и т.д.;

5.2 сокращение сроков предоставления жилых помещений социального использования, увеличение строительства муниципального жилья, в том числе малогабаритного, в целях реального продвижения очередности нуждающихся в нем, увеличение объема финансирования республиканских программ по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья, а также по переселению граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей,

увеличение объема бюджетной поддержки в приобретении жилья, в том числе с помощью ипотечных кредитов и займов, предоставление в установленном порядке гражданам земельных участков для строительства жилых домов, принятие мер по информированию населения о возможности участия в соответствующих государственных жилищных программах;

5.3 направление мер на совершенствование системы жилищно-коммунального хозяйства, усиление контроля за качеством предоставления услуг населению в этой сфере, а также за экономической обоснованностью установления коммунальных тарифов;

6. Права на труд:

6.1 усиление контроля исполнительными органами государственной власти республики за обеспечением государственных гарантий прав граждан на труд и защиту от безработицы на территории республики, обеспечение содействия гражданам в поиске подходящей работы, в том числе высвобождаемым работникам в результате признания предприятий несостоятельными (банкротами);

6.2 организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности, трудоустройства, профессионального обучения, обеспечение осуществления социальных выплат лицам, признанным в установленном порядке безработными, организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет;

6.3 принятие мер, направленных на снижение безработицы в сельской местности, за счет оказания государственной поддержки безработным гражданам в организации индивидуальной предпринимательской деятельности по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, создание дополнительных рабочих мест в сельской местности, привлечение кадров в агропромышленный комплекс;

6.4 оказание социальной поддержки молодым специалистам, проживающим и работающим в сельской местности, прежде всего в результате обеспечения их жильем, установления льгот по оплате жилья и коммунальных услуг, повышения заработной платы.

7. укрепление взаимодействия органов государственной власти республики и органов местного самоуправления, Общественной палаты Республики Алтай с общественными и правозащитными организациями в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод на территории республики, развития демократических принципов, которые служат основой нормального существования граждан и становления гражданского общества в Республике Алтай.

Уполномоченный по правам
человека в Республике Алтай

С.С. Шефер

г.Горно-Алтайск
2012 год

