

АКАДЕМИЯ НАУК МОЛДОВЫ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

На правах рукописи:
С.З.У:342.7(478):[341.645(4):341.231.14](043.3)

СОСНА АЛЕКСАНДР

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ
КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ
В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
(сравнительно-правовой анализ)**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.02 – ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО
(КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО); ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

**Автореферат на соискание ученой степени
доктора права**

КИШИНЭУ, 2012

Диссертационная работа выполнена в отделе Национального законодательства Института Истории, Государства и Права Академии Наук Молдовы

Научный руководитель: Бантуш Анатолий, доктор права, профессор университет

Официальные оппоненты:

1. Быргэу Михаил, доктор хабилитат права, профессор университет, Государственный Институт Международных Отношений Молдовы

2. Белекчиу Штефан, доктор права, конференциар университет, Академия «Штефан чел Маре» Министерства Внутренних Дел Республики Молдова

Члены Специализированного Ученого Совета:

1. Костаки Георгий, председатель, доктор хабилитат права, профессор университет

2. Балмуш Виктор, учёный секретарь, доктор права, конференциар-черчетэтор

3. Попа Виктор, доктор хабилитат права, профессор университет

4. Арсени Александру, доктор права, конференциар университет

5. Гуштюк Андрей, доктор права, конференциар университет

Защита диссертации состоится 21 декабря 2012 года, в 14⁰⁰ часов, на заседании Специализированного Ученого Совета **ДН 15.12.00.02 - 51** в рамках Института Истории, Государства и Права Академии Наук Молдовы по адресу: Республика Молдова, MD-2001, мун. Кишинэу, пр. Ștefan cel Mare, 1, ауд. 408.

С диссертационной работой и авторефератом можно ознакомиться в Центральной Научной библиотеке «Андрей Лупан» Академии Наук Молдовы, в Национальной библиотеке Республики Молдова и на странице WEB Национального Совета по Аккредитации и Аттестации <http://www.cnaa.md>

Автореферат был отправлен 20 ноября 2012 г.

Ученый секретарь
Специализированного Научного Совета:

Балмуш Виктор, доктор права,
конференциар-черчетэтор

Научный руководитель:

Бантуш Анатолий, доктор права,
профессор

Автор:

Сосна Александр

© Сосна Александр, 2012

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования. Защита основных прав и свобод человека на сегодняшний день выходит из-под юрисдикции государств, перестаёт быть исключительно внутренним делом каждого государства и становится объектом охраны всего мирового сообщества.

Проблема защиты конституционных прав и свобод человека на международном уровне в Республике Молдова начали приобретать особую актуальность после провозглашения независимости нашей Республики и принятия Конституции 1994 года, провозгласившей нашу республику «демократическим, правовым государством, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются» [1]. Основопологающий документ страны в ст. 20 и 26 провозглашает право на защиту и эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения чьих-либо прав, свобод и законных интересов.

Так же, Конституция Республики Молдова, в ст. 4, закрепляет принцип приоритетности ценности человека, его прав и свобод, который определяет законотворческую и правоприменительную практику [2, с.92]. Опыт зарубежных стран в области конституционного развития свидетельствует о том, что эффективность нормы о примате международного права над внутренним, закреплённой в Конституции, во многом зависит от наличия соответствующего государственно-правового механизма, обеспечивающего его реализацию [3, с. 74].

Описание ситуации в сфере научного исследования и определение основных проблем.

Представляется необходимым отметить, что в области *национального исследования* проблемой защиты прав человека занималась целая плеяда авторитетных учёных: Gh. Costachi, A. Arseni, I. Guceac, S. Cobăneanu, A. Bantuş, A. Arseni, T. Cârnaţ, B. Negru, A. Sosna, A. Potângă, E. Cojocari, Gh. Avornic, V. Puşcaş, V. Mihoci, T. Osoianu, D. Sîrcu, V. Zaharia, V. Zubko, A. Smochină, E. Aramă, Gh. Susarencu, C. Lazari, D. Cucus, A. Barbăneagră, V. Popa и др.

Проблемой защиты прав человека, как внутригосударственными способами, так и международными, занимались такие выдающиеся *профессора и доктора права Румынии* как: I. Ceterchi, T. Drăgan, I. Muraru, A. Iorgovan, I. Leş, I. Suceava, I. Deleanu, G. Vrabie, Diana – Olivia Hatneanu, и Stancescu – Cojocaru R., Bianca Selejan-Guţan, Titus Corlatean, I. Deleanu и др.

Среди *российских учёных*, занимающихся проблемой защиты прав и свобод граждан в Европейском суде по правам человека, можно перечислить следующих: Л.М. Энтин, О. Я. Белявская, Ю.В.Самович, А.Н.Медушевский, Е.С.Алисиевич, В.А.Туманова, С.А.Горшкова, С.А.Глотов, Е.Г.Петренко, В.А.Чумаков, А.А.Глашев, Е.А.Чефранова, М. А. Травников, С.Г.Каргополов, И.Ю.Юшкарев, О.В. Садчикова, Т. Н. Нешатаева, В.П. Анисимов, В.Г. Бессарабов, Д.Г. Курдюков, Н.С. Лазарева, О.Н. Малиновский, Л.И. Миннегалиева и др.

В основу теоретической базы диссертационной работы также были положены труды *зарубежных авторов*: Микеле де Сальвия, А. Райнер, D. Gomien, R. Ryssdal, Andrew Z. Drzemczewski, Josep Casadevall, Ph. Leach, G.

Francis, C.A.Robin, Karen Reid, Adam Stapleton, Alastair Mowbray, David Harris, Clare Ovey и Robin White, T. Rasnow, Э.Брэдли, М.Дженис, Р.Кэй. Из новейших западных исследований, опубликованных авторитетными изданиями Oxford Press и Cambridge University Press особого внимания заслуживают работы профессора по правам человека Ed Bates и Steven Greer.

Цели и задачи диссертации.

Целью диссертационного исследования является определение и изучение правовых основ реализации конституционного права граждан Республики Молдова на юридическую защиту в ЕСПЧ.

В соответствии с вышеизложенной целью научного исследования поставлены следующие **задачи**: - раскрыть сущность понятия «права на защиту», изучить и проанализировать его структурные элементы; - изучить институт судебной защиты и внесудебные способы защиты прав и свобод физических и юридических лиц Республики Молдова и выявить недостатки, работы данных институтов; - исследовать соотношение правовых норм, регулирующих защиту основных прав и свобод в Республике Молдова с соответствующими европейско-правовыми стандартами, установленных в различных рекомендациях Совета Европы; - провести сравнительное исследование категории прав и свобод, гарантированных Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Конституцией Республики Молдова 1994 года; - исследовать механизм реализации права на защиту физическими и юридическими лицами Республики Молдова в Европейском Суде, через исследование предметной компетенции Европейского Суда по правам человека, круг субъектов, критериев приемлемости жалобы и т.д.; - обобщить и проанализировать практику Европейского Суда по правам человека по делам в отношении Республики Молдова с целью выявления характера и степени нарушений определённых категории прав в Республики Молдова; - исследовать роль Европейского Суда в процессе обеспечения защиты физических и юридических лиц Республики Молдова; - исследовать роль и значение Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и практики Европейского Суда по правам человека для защиты прав и свобод граждан Республики Молдова; - изучить становление индивидуума субъектом международного права в процессе реализации права на защиту в Европейском Суде по правам человека; - определить природу, значение, место решений ЕСПЧ в системе источников молдавского права, процесс их применения и влияния на национальное законодательство Республики Молдова.

Методология научного исследования. При решении поставленных задач, нами были использованы общенаучные, частно-научные и частноправовые методы исследования, такие как историко-правовой, формально-юридический, лингвистический, метод сравнительного анализа. Так же, в работе были применены методы динамического, перспективного толкования идеи права, конкретных прав и свобод человека на уровне европейских стандартов и измерений и другие современные методы познания, разработанные наукой и апробированные практикой.

Научная новизна и оригинальность исследования состоят в том, что она представляет собой работу монографического плана, в которой наиболее детально для отечественного правоведения и в наиболее целостном аспекте рассматриваются фундаментальные проблемы реализации конституционного права личности на защиту в Европейском Суде по правам человека.

Решенная научная задача состоит в том, что в данной работе рассматривается, в системном и мультимедийном подходе, проблема реализации конституционного права граждан Республики Молдова на юридическую защиту в Европейском Суде по правам человека. Это исследование показало комплексную реализацию права граждан Республики Молдова на юридическую защиту в Европейском Суде по правам человека, которая включает в себя различные разноплановые компоненты.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические и практические выводы и рекомендации данной диссертации могут быть использованы как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности органов государственной власти и управления. Выработанные теоретические и практические выводы, на основании проведенного исследования, были бы полезны при использовании их в различных учебных процессах, не только для повышения профессиональной квалификации судей, прокуроров, адвокатов, юристов, но и для повышения уровня массового правосознания.

На защиту выносятся следующие выводы и предложения:

1. Право на защиту – это одно из фундаментальных прав человека, представляющее собой установленную Конституцией совокупность социальных возможностей личности пользоваться всеми не запрещенными законом способами для защиты своих интересов в сфере судопроизводства. Данное право является многогранным.

2. Вывод о том, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколы к ней находятся в процессе непрерывного развития, т.к. их принципы и понятия находятся под влиянием создаваемых Европейским Судом по правам человека системы судебных прецедентов.

3. Вывод о том, что от эффективности работы всего государственного аппарата, особенно судебных инстанций зависит уровень реального обеспечения гарантированного Конституцией Республики Молдова права на защиту, а также количество нарушений Европейской Конвенции Республикой Молдова. Судебная власть играет огромную роль в реализации конституционного права на защиту, потому право на защиту не может быть реализовано в полной мере, если судебная система пронизана различными недостатками, что увеличивает количество дел против Республики Молдова в Европейском Суде.

4. Вывод о том, что принцип разделения властей является необходимым атрибутом эффективной реализации конституционного права на защиту.

5. Вывод о необходимости предоставления гражданам Республики Молдова, лицам без гражданства, иностранным гражданам и юридическим лицам права прямого обращения в Конституционный суд.

Имплементация научных результатов. Результаты данной исследовательской работы могут преподаваться в рамках различных дисциплин, как

конституционного, так и международного права на юридических факультетах различных ВУЗов Республики Молдова. Значимость и особая актуальность темы, представляет интерес не только для академического сообщества Молдовы, но и для практических работников и юридически неподготовленных граждан, сталкивающихся с проблемой реализации права на защиту в Европейском Суде по правам человека.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационных исследований были рассмотрены и апробированы на заседании секции Центра национального законодательства Института Истории, Государства и Права Академии Наук Молдовы и на заседании профильного теоретического семинара.

Исследования, проведенные автором, некоторые выводы и рекомендации были отражены в 31-й научной публикации, напечатанных в «Revista de filosofie și drept», «Revista națională de drept», также напечатанных в международных научно-практических-правовых журналах «Закон и жизнь» и «Международное публичное и частное право».

Результаты диссертационного исследования были апробированы на различных научно-практических конференциях: «Dimensiunea științifică și proxilogică a dreptului» (2009), «Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare» (2011), «Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы» (2011).

Публикации автора по теме. Автором опубликовано всего 31 научные работы.

Объём и структура диссертации определена содержанием темы. Работа состоит из: введения, четырёх глав, общих выводов и рекомендаций, библиографического списка из 375 источников и 164 страниц текста, приложений и автобиографии автора.

Ключевые слова: право на защиту, права и свободы человека, судебная защита, Конституция, теория разделения властей, судебная власть, конституционная жалоба, Европейский Суд по правам человека, критерии приемлемости жалобы, исполнение судебных решений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** предлагается общая характеристика исследования, включающая описание актуальности выбранной темы исследования, его цели, задачи, методологическая основа, степень научной разработанности темы, определяются научная новизна и оригинальность исследования, формулируются основные положения работы, описана теоретическая и практическая значимость результатов исследования, даётся апробация результатов исследования, а также сведения об объеме и структуре работы.

Глава 1 «Анализ ситуации в сфере реализации конституционного права на защиту в Европейском Суде по правам человека» является вводной главой, которая содержит детальный анализ научных источников исследуемой темы. В данной главе представлены учебники, монографии, научно-методические пособия, сборники различных конференций, судебная практика, научные статьи и комментарии различных авторов, опубликованных

как в Республике Молдова, так и за её пределами. Особое внимание в работе уделено отечественному научному материалу целой плеяды профессоров Республики Молдова в области конституционного права.

В данной главе рассматриваются также работы представителей постсоветской школы, современных российских авторов, анализируются доктрины румынских, английских, французских теоретиков и практиков, освещавших тематику реализации права на защиту в Европейском Суде по правам человека.

Объектом исследования данной главы является анализ конституционного права на защиту в Европейском Суде по правам человека с исторической и современной точек зрения.

В **главе 1** анализируются определения права на защиту различных авторов, раскрывается его содержание, как в узком, так и в широком смысле. Делается вывод о том, что конституционное право на защиту является многогранным правом, которое пересекается с нормами уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального, финансового и с нормами других отраслей права. Данное конституционное право находит своё продолжение в многочисленных нормативных актах всех отраслей права. Поэтому данное конституционное право требует комплексного исследования.

Право на защиту находит своё отражение не только во внутреннем законодательстве, но и в многочисленных международно-правовых актах. Ратификация Республикой Молдова такого важного «наднационального» акта, как Европейской Конвенции 1950 года, предоставила возможность физическим и юридическим лицам Республики Молдова обращаться в Европейский Суд по правам человека за защитой своих нарушенных прав и свобод, предоставленных Европейской Конвенцией. Физические и юридические лица Республики Молдова достаточно эффективно используют данное право на защиту в Европейском Суде по правам человека, о чём свидетельствуют количество жалоб, поступаемых в Страсбургский Суд против Молдовы.

Также, в данной главе подчёркивается важность решений Европейского Суда по правам человека, имеющих огромное значение в установлении европейских правовых стандартов, определяющих основные тенденции развития современного конституционного и международного права. В связи с этим постепенное появление ссылок в актах судебных инстанций Республики Молдова на Европейскую Конвенцию и практику Европейского Суда по правам человека рассматривается как положительная тенденция применения норм международного права в судебной практике Республики Молдова.

По нашему мнению, появление конституционной жалобы в Республике Молдова расширит средства правовой защиты прав и свобод граждан и человека, увеличит их альтернативность в механизме юридических гарантий. Право лица иметь прямой доступ ко всем формам правосудия, включая конституционное правосудие, явно вытекает из ст. 20 Конституции РМ, а также из международных договоров, к которым присоединилась Республика Молдова [206, с. 174]. В Постановлении Конституционного суда Республики Молдова «О толковании ст. 20 Конституции РМ», Конституционный суд подчёркивает тот факт, что Конституция, провозгласив свободный доступ к правосудию,

определила его не только как абсолютное право, так как ни один закон не может ограничить доступ к правосудию, но и как принцип, определяющий основные права и свободы [47].

Также, предоставление права обращения гражданам Республики Молдова в Конституционный суд повысило бы уровень социально-правовой активности граждан, что играет немаловажную роль в развитии демократического государства. Будучи целенаправленной, инициативной деятельностью личности, данная активность граждан базируется на конституционных нормах и направлена на укрепление демократии, законности, правопорядка и обеспечение стабильности конституционного строя [208, с. 312].

По нашему мнению, внедрение института конституционной жалобы не может быть препятствием для лиц, обращающихся в Европейский суд за защитой нарушенных прав, поскольку условие эффективной деятельности Европейского суда является совершенствование национальных систем защиты прав человека.

Введение института конституционной жалобы повлечёт за собой существенное сокращение числа жалоб граждан Республики Молдова в Европейский Суд по правам человека, тем самым уменьшив и число проигранных дел, и соответственно сократив расходы государственного бюджета, относительно выплаты справедливой компенсации.

В настоящее время Европейский Суд по правам человека является одним из самых эффективно функционирующих международных механизмов по защите прав и свобод граждан. Европейский Суд стал важным фактором общественной жизни европейского масштаба. Европейский Суд по правам человека превратился, в своего рода, центр нервной системы защиты прав человека, действующий через национальные правовые системы 41 европейского государства [186, с.92].

Следующей важной проблемой является определение природы решений Европейского Суда по правам человека, его применение и исполнение государствами-членами Совета Европы, как конечная стадия права на защиту и метод последующий ликвидации нарушений защищённых прав.

Совершенно очевидно, что с присоединением к Совету Европы для молдавской правовой системы стал обязательным комплекс источников международного права как законодательного, так и судебного происхождения. Несмотря на то, что национальное право не признает прецедентного регулирования в национальной системе, оно должно быть ориентировано на международное прецедентное регулирование тех сообществ, к которым наша страна присоединилась.

Итак, подводя итог анализу проблемы международной правосубъектности индивида, необходимо констатировать, что за последние полвека эта проблема назрела и закрывать на нее глаза уже невозможно. Граждане Республики Молдова сегодня могут внести свой вклад в приведение молдавского законодательства в соответствие с требованиями европейских стандартов, заложенных в Европейской Конвенции 1950 года. Это связано с тем, что Глава II Конституции Республики Молдова, посвящённая правам и свободам человека и гражданина, во многом была сформулирована на основе положений междуна-

родных пактов 1966 года, а также впитала в себя стандарты в области прав человека Европейской Конвенции. Следовательно, можно сделать вывод, что нарушение Европейской Конвенции является одновременно и нарушением Конституции Республики Молдова. Жалобы, подаваемые индивидами в Европейский Суд, играют большую роль, так как не являются изолированными эпизодами, а отражают в той или иной мере недостатки в национальной системе защиты прав человека. А вынесенное решение Европейского Суда по правам человека по ним существенно может повлиять на исправление проблем, существующих в данной системе защиты прав человека. Это означает, что индивид, реализуя своё право на защиту путём обращения в Европейский Суд по правам человека, косвенно занимается «исправлением пробелов во внутри-государственной системе защиты прав человека».

Глава 2 «Юридическая характеристика конституционного права на защиту на национальном уровне» включает в себя анализ нормативной базы, регламентирующей механизмы реализации права на защиту в Республике Молдова судебными и внесудебными способами, анализ национальных нормативных актов, конкретизирующие содержания конституционного права на защиту.

Синтез исследуемого материала приводит автора к мысли о том, что существование права на защиту вне цивилизованного демократического государства с налаженной судебной системой, независимой от исполнительной и законодательной властей, невозможно говорить о нормальном функционировании института защиты прав человека и гражданина. На современном этапе в Республике Молдова судебная власть играет огромную роль, т.к. в демократических обществах, именно на правосудие, возложена миссия по защите конституционных прав и свобод граждан. Право на защиту не может быть реализовано в полной мере, если судебная система поражена значительными недостатками, такими как: проблемы независимости судебной власти, коррупция в судебной системе, ограниченный доступ к правосудию, проблемы предоставления юридической помощи, ограничение гласности в процессе судопроизводства, неисполнение судебных решений. Выявленные «патологии» судебной системы приводят к сбою механизмов защиты со стороны судов, от чего в первую очередь страдают не только население, но и демократия в целом.

Право на защиту регламентируется ст. 26 Конституции Республики Молдова от 1994г. Конституция признаёт государство основным гарантом прав и свобод человека и гражданина. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется всеми ветвями власти, всеми государственными органами. Принцип разделения властей – необходимый атрибут эффективной реализации конституционного права на защиту.

В качестве научных выводов нами установлено, что особую роль в обеспечения принципа разделения властей и права на защиту играет Конституционный суд Республики Молдова. Одним из средств обеспечения соблюдения прав и свобод человека является конституционный контроль законов, являющийся прерогативой только Конституционного суда. Конституционный контроль является одним из главных механизмов ограничения законодательной власти.

Позитивно бы сказалось на защите прав человека в Молдове осуществ-

вление конституционного контроля не только по инициативе всех судебных инстанций, но и по инициативе частных лиц. Научная состоятельность подобной точки зрения подтверждается тем фактом, что, с одной стороны, данное нововведение послужило бы ещё одной гарантией Верховенства Конституции, а с другой стороны, явилось бы ещё одним способом реализации конституционного права на защиту.

Особую роль в обеспечения принципа разделения властей играет Конституционный суд Молдовы, правомочный решать дела о конституционности законов Парламента, актов Президента, Правительства и др. [196, с.229].

Доктрине известны две модели конституционного контроля: американская и европейская. «Американская модель» конституционного контроля осуществляется судами общей юрисдикции. Второй модели «европейская» - это творение Кельзена, предложивший систему, противоположную «американской модели», при которой конституционный контроль осуществляет специализированный орган. «Европейская модель» конституционного контроля практикуется в Италии, Португалии, Австрии, Республике Молдова и в др. странах [95, с. 109]. Согласно ст. 89 Конституции Австрии, суды не правомочны проверять законную силу опубликованных законов. Но если Конституционный суд сомневается относительно применения закона в связи с его возможной противозаконностью, он может внести предложение об его отмене [337, с.39].

Некоторые специалисты отмечают, что существенным недостатком конституционного судопроизводства является тот факт, что с запросом в Конституционный суд может обращаться только Высшая судебная палата. [124, с.216]. На наш взгляд, необходимо уполномочить все судебные инстанции правом обращения в Конституционный суд. Невозможно согласиться с практикой обращений в Конституционный суд, только через Высшую судебную палату, поскольку тогда, как отмечает В. Шаповал, о неотложности рассмотрения дела можно говорить лишь условно [349, с.53].

В большинстве европейских государств, таких как Румыния, Италия, Российская Федерация, Германия, судебные инстанции любого уровня обладают правом прямого обращения в Конституционный суд [146, с. 147].

Предоставление права обращения в Конституционный суд судам общей юрисдикции во многом ускорило бы данный процесс и повысило бы эффективность реакции компетентных органов на ущемление прав граждан неконституционными законами.

Актуальная и весьма дискуссионная проблема, обсуждаемая как в обществе, так и в академических кругах, стоящая как перед теоретиками, так и перед практиками в области конституционного права, связана с конституционным правом на защиту и требующая детального рассмотрения – *наделение граждан правом на обращение в Конституционный суд.*

Данный дискуссионный вопрос возникает из обязательств, взятых Республикой Молдова перед Советом Европы, направленных на совершенствование национального законодательства, посредством наделения своих граждан правом прямого обращения в Конституционный суд.

В 1998 году, в связи с взятыми на себя обязательствами, Парламент Республики Молдова принимает Постановление «Об утверждении Программы приведения законодательства Республики Молдова в соответствие с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод» № 1447-ХІІІ от 28.01.1998 г. [38].

На основании п. 10 данной Программы, планировалось внести изменения в Закон о Конституционном суде, а также в Кодекс конституционной юрисдикции «относительно права частных лиц на обращение в Конституционный суд».

Идея предоставления права граждан прямого доступа к конституционному правосудию обсуждалась сначала в научных кругах, затем по инициативе Президента Республики Молдова. Группа из 35 депутатов разработала законопроект об изменении Конституции в пользу предоставления гражданам права на обращение в Конституционный суд [206, с.173]. Несмотря на то, что Конституционный суд вынес положительное заключение по данному вопросу, в 2005 году Парламент Республики Молдовы отклонил его. Мотивами отклонения данной законодательной инициативы были как юридические, так и политические.

В заключение, хотелось бы отметить, что появление конституционной жалобы в Республики Молдова расширит средства правовой защиты прав и свобод граждан и человека, увеличит их альтернативность в механизме юридических гарантий. Право лица иметь прямой доступ ко всем формам правосудия, включая конституционное правосудие, явно вытекает из ст. 20 Конституции РМ, а также из международных договоров, к которым присоединилась Республика Молдова [206, с. 174]. В Постановлении Конституционного суда «О толковании ст. 20 Конституции РМ», Конституционный суд подчёркивает тот факт, что Конституция, провозгласив свободный доступ к правосудию, определила его не только как абсолютное право, так как ни один закон не может ограничить доступ к правосудию, но и как принцип, определяющий основные права и свободы [47].

Предоставление права обращения гражданам Республики Молдова в Конституционный суд повысило бы уровень социально-правовой активности граждан. Эта активность представляет собой целенаправленную, позитивную, инициативную деятельность личности, базирующаяся на конституционных нормах и направленная на укрепление демократии, законности, правопорядка и обеспечение стабильности конституционного строя. Уровень правовой активности граждан на каждом историческом этапе эволюции молдавской государственности определяется уровнем конституционного развития [208, с.312]. Право на защиту неразрывно связано с правовой активностью граждан, которые борются за восстановление нарушенных прав, наказание виновных лиц и восстановление справедливости. Ведь, как справедливо отмечают Gh. Avornic, E. Aramă, V. Negru, «Правовое государство – это ежедневная битва. Это процесс, в котором граждане, борясь за свои права, защищая свои интересы, способствуют становлению правового государства» [81, с.142].

Глава 3 «Реализация конституционного права на защиту в Европейском Суде по правам человека» представляет собой самую объёмную часть диссертационного исследования, состоящей из 4 подпунктов. В данной главе исследуется правовая природа жалобы в Европейский Суд по правам

человека, критерии её приемлемости, анализируется круг субъектов, способных быть заявителями, исследуется предметная компетенция Европейского Суда по правам человека, проводится анализ дел физических и юридических лиц против Республики Молдова.

Признав обязательную юрисдикцию Европейского Суда, Республика Молдова передала в руки своих граждан «меч правосудия», посредством решений Европейского Суда по правам человека в их пользу.

В результате исследований делается вывод, что человек, в отношении с государством, начал превалировать посредством способности защищать себя от неправомерных действий властей в международно-юрисдикционных органах. В настоящее время наблюдается тенденция, что человек и народ в целом поднимаются в числитель, а государство опускается в знаменатель. Индивид постепенно превращается в полноправный субъект международного права. Посредством вынесенных решений, формируется прецедентное право Европейского Суда по правам человека обязательное для стран-участниц Совета Европы и Европейской Конвенции, среди которых появляются модельные решения, созданные благодаря поданным жалобам человека. Это означает, что каждый обращающийся в Европейский Суд заявитель, восстанавливая свои нарушенные права, потенциально может изменить правовую действительность своей страны, потому как каждая жалоба может стать потенциальным модельным решением в прецедентном праве Европейского Суда.

Жалоба, подаваемая в Европейский Суд по правам человека, выступает гарантией прав и свобод человека и гражданина от произвола власти, что позволяет вступать в спор о праве с представителями государственной власти через Правительство. В сравнительном аспекте её можно сравнить с иском, так как по своей природе и по выполняемым задачам они тождественны. Исковая защита остаётся ядром и стержнем цивилистического процесса, так же как и жалоба в Европейский Суд. Право подать жалобу в Страсбургский Суд есть форма реализации права на судебную защиту в данном суде. Без жалобы запустить механизм защиты в Европейском Суде не представляется возможным.

Но к жалобе предъявляются определенные критерии, каждый из которых подробно проанализирован в данной главе с точки зрения разумной целесообразности. Некоторые из них, на наш взгляд, недостаточно чётко определены и сформулированы слишком широко, что дает Суду «лазейку» отвергать многие из них и "фильтровать" поток индивидуальных жалоб, неудобных Европейскому Суду. Анализируя систему критериев, выработанных Страсбургским Судом для решения вопроса о приемлемости жалобы и практику их применения, можно также сделать вывод о том, что Суд действует преимущественно в интересах заявителей (более слабой стороны процесса по сравнению с государством – ответчиком) и не потакает стремлению многих государств-ответчиков ограничить число направленных против них жалоб усложнением условий их приемлемости.

В данной главе, также анализируется предметная компетенция Европейского Суда по правам человека. Европейская Конвенция 1950 года со временем эволюционировала, постоянно расширяя список гарантируемых прав и свобод,

которые появлялись в протоколах к ней. Вполне очевидна тенденция постоянного расширения охраняемых прав и свобод человека по мере развития европейского общества, так как Конвенция – не застывший правовой акт, а действующий организм, готовый к дополнениям новыми правами и свободами.

Тем не менее, механизм Европейского Суда не лишён недостатков (медлительность процедуры и др.). Синтез результатов научного исследования позволил сделать вывод о том, что нужно начать не с реформирования и устранения недостатков Европейского Суда по правам человека, а с устранения недостатков в национальных судебных системах государств-участников Конвенции. Главная цель деятельности Европейского Суда – побудить государства к развитию эффективных национальных средств защиты, при помощи которых, восстановление нарушенного права, возмещение ущерба было бы возможно без обращения в Европейский Суд по правам человека, а на национальном уровне.

В заключение исследования данного вопроса, хотелось бы отметить, что граждане могут внести свой вклад в приведение молдавского законодательства в соответствие с требованиями европейских стандартов, заложенных в Европейской Конвенции 1950 года. Это связано с тем, что Глава II Конституции РМ, посвящённая правам и свободам человека и гражданина, во многом была сформулирована на основе положений международных пактов 1966 года, а также впитала в себя стандарты в области прав человека Европейской Конвенции. Следовательно, можно сделать вывод, что нарушение Европейской Конвенции является одновременно и нарушением Конституции Республики Молдова.

С момента образования целой отрасли международного права, посвящённой правам человека, уже сложно полностью отрицать, что индивиды не могут или никогда не смогут быть субъектами международного права. Человек – это особый субъект международного права. Он совершает международно-значимые действия, создаёт определённые отношения, является движущей силой международной жизни. Государства приходят и уходят, а человек остаётся всегда. Всё что делается государствами во имя мира и безопасности, делается для человека, ибо государство без людей не может существовать [217, с. 22].

Анализируя права и свободы, закреплённых в Европейской Конвенции и Протоколов к ней, мы приходим к мнению о том, что Европейский Суд по правам человека не может рассматривать жалобы, касающиеся нарушений права на труд, что является важным правом для любого человека в процессе демократизации Молдовы. Было бы целесообразней принять дополнительный протокол к ЕКПЧ, регламентирующий защиту права на труд, защиту прав потребителей и другие категории прав.

В рамках научного исследования, обращается внимание на некоторые недостатки классификации прав и свобод Европейской Конвенции. Структурные проблемы данной классификации проявляются в отсутствии чёткой иерархии правовых норм, в том, что некоторые права, принадлежащие одной категории, разбросаны по Конвенции или даже встречаются в дополнительных протоколах к ней. В первую очередь должны быть перечислены личные права человека, затем его политические, социально-экономические и культурные права. Сравнивая классификацию прав и свобод Конституции Республики Мол-

дова 1994 года и Европейской Конвенции по правам человека 1950 года, мы приходим к мнению, что классификация, закреплённая в Конституции Республики Молдова, является наиболее удобной, логической и последовательной.

Также и механизм Европейского Суда не лишён недостатков (медлительность процедуры и др.). Но необходимо начать не с реформирования и устранения недостатков Европейского Суда по правам человека, а с устранения недостатков в национальной судебной системе Республики Молдова. Ведь главная цель деятельности Европейского Суда заключается в побуждении государств к развитию эффективных национальных средств защиты, при помощи которых, восстановление нарушенного права, возмещение ущерба было бы возможно без обращения в Европейский Суд по правам человека, а на национальном уровне.

Глава 4 «Особенности защиты Европейским Судом по правам человека прав физических и юридических лиц Республики Молдова. Определение природы, роли и места решений ЕСПЧ в системе источников права Республики Молдова» представляет собой не только анализ дел ЕСПЧ против Республики Молдова, но и затрагивает дискуссионный вопрос относительно природы и применения решений Страсбургского Суда национальными судами.

В ходе научного исследования было установлено, что Республика Молдова, по-прежнему, сталкивается с проблемами ненадлежащего исполнения Европейской Конвенции 1950 года. Об этом свидетельствуют многочисленные жалобы, поданные против нашей Республики, особенно те, что увенчались успехом в Страсбургском Суде. Незаконный арест, нарушение свободы выражения своего мнения, пытки, нарушение правил о справедливом судебном разбирательстве и защиты собственности – вот приоритетные задачи, которые должны решаться Правительством для уменьшения количества жалоб в Европейский Суд по правам человека, для развития «реальной», а не декларативной демократии в нашей стране.

В тоже время увеличение количества решений ЕСПЧ, вынесенных в отношении Республики Молдова, остро ставит проблему определения места Европейской Конвенции 1950 г. в системе источников молдавского права. Прецедентные решения Европейского Суда по правам человека для представителей законодательной, исполнительной и судебной властей должны служить источником права с особым статусом, а также служить руководством к их практическим действиям. Доктринальный спор о том, является ли судебная практика источником права в отношении судебной практики Европейского Суда по правам человека, решается однозначно позитивно, ее правотворческая роль не отрицается.

Республика Молдова присоединилась к целому ряду международных и региональных документов, содержащих общепризнанные стандарты в области права на свободу мнений и выражения и доступа к информации [164, с.18]. Несмотря на коренные изменения, как количественного так и качественного характера, произошедшие в структуре и функционировании СМИ в Республики Молдова, количество дел о нарушении ст. 10 Конвенции непрерывно растёт. Из 165 жалоб против Правительства Республики Молдова, удовлетворенных Европейским Судом по правам человека (по состоянию на 1 октября 2009 года),

каждый 11-й иск касался нарушения права на свободу выражения, каждый 15-й оспаривал национальные процедуры по рассмотрению исков о диффамации, предусмотренных Гражданским кодексом Республики Молдова (ст. 16) «Защита чести, достоинства и деловой репутации» [256, с.4].

Анализируя дела против Республики Молдовы в Европейском Суде, также можно отметить и положительную тенденцию – увеличение числа заключаемых *мирных соглашений* между сторонами, что положительно сказывается на суммах «покидающие государственную казну». В Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1998 г. № R (81) 7, «Комитет министров – государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию» прямо рекомендует принимать меры по облегчению и поощрению, где это уместно, примирения сторон или дружественного урегулирования спора до принятия его к производству [69, с.4]. Реформа Страсбургского Суда, которая произошла в 1998 году, утвердила компетентность Суда заключать мировые соглашения, что в прежней системе было одной из основных задач комиссии [266, с.899].

Подводя итог анализу «активной» реализации прав физических и юридических лиц Республики Молдова на защиту в Европейском Суде, можно сделать вывод, что большинство дел проходят по нарушениям статьи 6 (право на справедливое судебное разбирательство, разумный срок, исполнение судебного решения), статьи 1 Протокола № 1 (защита собственности), статьи 3 (запрещение пыток), статьи 5 (право на свободу и личную неприкосновенность), статьи 10 (свобода выражения мнения), статьи 13 (право на эффективные средства правовой защиты).

На сегодняшний момент, в Республике Молдова существуют следующие *препятствия* для обращения судов к решениям ЕСПЧ. Во-первых, низкий уровень информированности судей. Важную роль в устранении данного препятствия должны играть средства массовой информации, разъясняющие постановления Высшей судебной палаты РМ, проведение различных научно-практических конференций. Во-вторых, отсутствие официального признания решений Европейского Суда как источника молдавского права. И, в-третьих, отсутствие достаточно развитой «правовой культуры» и грамотности в использовании правовых норм Европейского Суда судебными инстанциями Республики Молдова. Следует также отметить, что постепенное появление ссылок на Европейскую Конвенцию и практику Европейского Суда по правам человека в актах судебных инстанций Республики Молдова, можно отметить, как положительную тенденцию применения норм международного права в судебной практике Республики Молдова. Нужно помнить, что национальный судья – это главный актёр, «*миссионер*» процесса юридической интеграции европейских и международных стандартов во внутреннее право [91, с.86].

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Синтез всех результатов исследования позволил нам прийти к следующим общим выводам:

1. В ходе диссертационного исследования, мы приходим к выводу о су-

ществовании неразрывной зависимости между функционированием института судебной защиты, внесудебных механизмов защиты прав и свобод граждан и эффективностью реализации права на защиту. В данном научном исследовании выявлены такие проблемы судебной системы Республики Молдова, как: проблемы независимости судебной власти, коррупция в судебной системе, ограниченный доступ к правосудию, проблемы предоставления юридической помощи, ограничение гласности в процессе судопроизводства, неисполнение судебных решений. Выявленные недостатки судебной системы приводят к сбою механизмов защиты со стороны судов, от чего страдает не только население, но и демократия в целом.

2. Острая проблема неисполнения исполнительных документов, формальное отношение судебных исполнителей к своим служебным обязанностям подрывают доверие к провозглашенным правам и свободам человека, наносят ущерб имиджу и авторитету юстиции нашего государства, приводят к негативным последствиям в области экономического развития государства.

3. Необходимо ввести институт конституционной жалобы. Научная состоятельность точки зрения о предоставлении права частным лицам обращаться в Конституционный суд подтверждается тем фактом, что, с одной стороны, данное нововведение послужило бы ещё одной гарантией Верховенства Конституции, а с другой стороны, явилось бы ещё одним способом реализации конституционного права на защиту. Предпосылками предоставления права частным лицам обращаться в Конституционный суд являются: статьи 20 и 26 Конституции Республики Молдова 1994 года, международные договоры, ратифицированные Республикой Молдова (в особенности Европейская Конвенция 1950 года).

4. Научными исследованиями выявлено недостаточно эффективное функционирование институтов парламентского адвоката, медиации, а также малоэффективное функционирование неправительственного сектора.

5. В качестве одного из выводов так же является суждение о том, что человек, в отношении с государством, начал превалировать посредством способности защищать себя от неправомерных действий властей в международно-юрисдикционных органах. Индивид, посредством предоставленного ему права на защиту в Европейском Суде по правам человека, постепенно превращается в полноправный *субъект международного права*. Посредством вынесенных решений, формируется прецедентное право Европейского Суда по правам человека обязательное для стран-участниц Совета Европы и Европейской Конвенции, среди которых появляются модельные решения, созданные благодаря поданным жалобам человека.

6. Механизм Европейского Суда *не лишён недостатков* (медлительность процедуры и др.). Но, так как главная цель деятельности Европейского Суда – побудить государства к развитию эффективных национальных средств защиты, при помощи которых, восстановление нарушенного права было бы возможно без обращения в Европейский Суд по правам человека, а с помощью национально-правовых механизмов, выявляется необходимость первостепенного реформирования институтов защиты внутреннего права, и только затем реформирование структуры Европейского Суда.

7. Применяя *решения Европейского Суда по правам человека*, в правовой системе Республики Молдова происходит постепенное «вливание» нового источника права – прецедента. Присоединившись к ЕКПЧ, государство признаёт юрисдикцию ЕСПЧ по вопросам толкования Конвенции и протоколов к ней, уступает часть своего суверенитета, обязуясь привести свое внутреннее законодательство в соответствие европейским стандартам. Судья должны учитывать не только решения, вынесенные против Республики Молдова, но и весь корпус решений ЕСПЧ, вынесенных против других стран-участников ЕКПЧ. Таким образом, доктринальный спор о том, является ли судебная практика источником права в отношении судебной практики Европейского Суда по правам человека, должен решаться однозначно позитивно.

8. В ходе анализа дел Европейского Суда по правам человека против Республики Молдова был выявлен факт, что Республика Молдова, по-прежнему, сталкивается с проблемой ненадлежащего исполнения Европейской Конвенции 1950 года. Незаконный арест, нарушение свободы выражения своего мнения, пытки, нарушение правил о справедливом судебном разбирательстве и защиты собственности – вот наиболее частые нарушения Европейской Конвенции по правам человека.

Рекомендации:

1. Необходимо дополнить ст. 26 Конституции Республики Молдова ч. 5, в следующей формулировке: *«Каждый вправе обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, при условии исчерпания всех внутригосударственных средства правовой защиты, в соответствии с международными договорами, стороной которых является Республика Молдова».*

2. Необходимо уполномочить все судебные инстанции общей юрисдикции правом обращения в Конституционный суд относительно разрешения исключительных случаев неконституционности наряду с Высшей судебной палатой, посредством изменения конституционной нормы ч. 1, п. г) ст.135 в следующей редакции: *«Конституционный суд разрешает исключительные случаи неконституционности правовых актов, представленные Высшей судебной палатой и судами общей юрисдикции».* А также ч. 1, п. г) ст. 4 закона «О Конституционном суде» и «Кодекс конституционной юрисдикции».

3. Считаем целесообразным дополнить ст. 135 Конституции Республики Молдова, ст. 25 закона «О Конституционном суде» и ст. 38 «Кодекс конституционной юрисдикции» *новым субъектом*, обладающим правом обращения в Конституционный суд Республики Молдова – граждане Республики Молдова, иностранные граждане, лица без гражданства (апатриды), а также юридические лица.

4. Для того чтобы избежать переизгруженность Конституционного суда, необходимо, чтобы жалобы отвечали определённым *критериям приемлемости* конституционной жалобы, чётко зафиксированных в Кодексе конституционной юрисдикции.

5. Приоритетной задачей для всех государственных органов должно стать принятие мер для обеспечения *исполнения судебных решений*. Для этого необходимо принятие мер, ориентированных на качество, быстроту и эффек-

тивность исполнения судебных решений, таких как: применение рекомендаций Комитета министров Совета Европы в данной области, где собран лучший европейский опыт в данной сфере, повышение уровня подготовки судебных исполнителей, унификация практики применения положений законодательства, разрешение проблемы дефицита человеческих ресурсов, проблем технического обеспечения и необходимого финансирования.

6. Необходимо *устранить коллизию* в законе Республики Молдова «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций», № 1545 от 25.02.1998 года между ч. 1 ст. 2 и ч.2 ст.3, изменив ч. 1 ст. 2 закона, определяя незаконные действия, как любые нарушения процессуальных и материальных норм во время уголовного или административного процесса, независимо от формы вины.

7. Видится целесообразным *изменить ч. 2 ст. 53 Конституции* Республики Молдова в следующей формулировке: «государство, согласно закону, несёт материальную ответственность за ущерб, причинённый ошибками, допущенных в уголовных и гражданских процессах следственными органами и судами», и дополнить её ч. 3: «судья (состав судей), допустившего ошибку, обязан возместить государству ущерб в пределах не выше своего среднего месячного заработка.

8. Для исправления ситуации в области прав человека, которые признаны наиболее проблематичными для Республики Молдова (искоренение *пыт*ок и других наказаний или жестокого, бесчеловечного либо унижающего достоинство обращения) необходимо: Министерству юстиции и Министерству внутренних дел разработать проект поправок в нормативную базу, регламентирующие данные проблематичные области в соответствии с международными стандартами; модернизировать механизмы предупреждения, расследования случаев пыток и бесчеловечного либо унижающего достоинство обращения.

9. В целях повышения роли *парламентского адвоката* в защите прав и свобод человека, необходимо наладить эффективный механизм сотрудничества Центра по правам человека с исполнительной властью, путём участия парламентских адвокатов в заседаниях коллегий министерств и других центральных органов, где будут рассматриваться вопросы, связанные с соблюдением и защитой прав человека в различных отраслях.

10. Анализируя права и свободы, закреплённые в Европейской Конвенции и протоколах к ней, видится целесообразным принятие нового дополнительного протокола к Конвенции, регламентирующего защиту *права на труд*, являющегося важным правом для любого человека в процессе демократизации Молдовы.

11. Необходимо внести ясность в некоторые *критерии приемлемости* жалобы в ЕСПЧ. Видится необходимым ЕСПЧ дать толкование понятиям «явно необоснованно», «злоупотребление правом на подачу жалобы». В отношении критерия «шестимесячного срока», было бы целесообразней дополнить ст. 35 Европейской Конвенции 1950 г. п. 1 в следующей формулировке: «Шестимесячный срок должен исчисляться со дня получения мотивировочной копии окончательного решения по делу, переведённого на язык представителя

национального меньшинства» и п. 2: «В случае пропуска шестимесячного срока, он может быть продлён при предоставлении заявителем доказательств наличия уважительных причин пропуска данного срока».

12. На наш взгляд, представляется необходимым сокращение сроков рассмотрения дел в Европейском Суде по правам человека, для того, чтобы найти компромисс между реализацией права на защиту в Европейском Суде по правам человека и надлежащим рассмотрением дела в разумный срок. Для этого возможно создание *региональных судов* по правам человека, которые осуществляли бы роль «фильтра» неприемлемых жалоб и выносили бы решения по «делам-клонам», следуя прецедентной практике Европейского Суда по правам человека, для того, чтобы освободить Европейский Суд от этой работы и дать ему возможность рассматривать более сложные дела о нарушениях прав и свобод человека.

13. Необходимо ввести на юридических факультетах *спекурсы* по праву европейского сообщества, где будут рассматриваться не только право Европейского Союза, но и Европейская Конвенция и Европейский Суд по правам человека. Данная дисциплина будет иметь огромное значение для обучения студентов и практикующих юристов во всех областях права, так как Конвенция оказывает вертикальное влияние на национальные институты публичного и частного права государств-участников Конвенции. Полноценное овладение материей административного и уголовно-процессуального, права невозможно без изучения ст. 5, 6, 7 Европейской Конвенции.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 18.08.1994, Nr. 1 (п. 1, ст. 3).
2. Злобин С. Конституционные аспекты формирования правовой культуры в Республике Молдова в переходном периоде. Кишинэу: Tipografia A.Ş.M., 2006, 260 с.
3. Лебедев В. Конституция Республики Молдова и международное право. În: Revista națională de drept, 2001, nr.5, p. 71-75.
4. Fistican E. Procedura și practica CEDO și alte tratate obligatorii pentru Republica Moldova. Cartea V. Chișinău: Elan Poligraf, 2008. 296 p.
5. Нешатаева Т.Н. Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыты. Москва: Городец, 2007. 320 с.
6. Gurin C., Creangă I. Drepturile și libertățile fundamentale. Sistemul de garanții. Chișinău: TISH, 2005. 400 p.
7. Cojocari E. Dreptul la apărare și realizarea lui prin intermediul legislației civile în statul de drept. În: Funcționarea instituțiilor democratice în staul de drept. Costachi Gh. отв. ред. Chișinău: T.Centrală, 2003. 948 p.
8. Arseni A. Drept constituțional și instituții politice. Vol. II. Chișinău.: Print-Color, 1997. 388 p.
9. Costache Gh. Statul de drept: între teorie și realitate. Chișinău: T.Centrală, 2000, 243 p.

10. Постановление Парламента Республики Молдова «О слушаниях относительно постановлений Европейского Суда по правам человека в отношении Республики Молдова, исполнения этих постановлений и предупреждения нарушения прав человека и основных свобод». № 72-XVI от 28.03.2008 г. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 15.04.2008, № 76-77.

11. Райнер А. Европейская конвенция о защите прав и основных свобод и её влияние на государства Центральной и Восточной Европы. Россия и Совет Европы: перспективы взаимодействия. Сборник докладов. Москва, 2001. <http://www.echr-base.ru/arnold.jsp> (посещён 07.03.2012).

12. Сосна А. О некоторых проблемах защиты основных прав и свобод Европейским Судом по правам. В: В: Международное и частное право, 2009, № 2 (47), с. 21-25.

13. Сосна А. Защита нарушенных прав граждан Республики Молдова Европейским Судом по правам человека. În: Conferința științifică națională cu participare internațională. Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare. Chișinău, 2011. Vol. 1. p. 254-256.

14. Сосна А., Мыца О. Защита прав юридических лиц Европейским Судом по правам человека. В: Закон и жизнь, 2006, № 7, с. 44-47

15. Сосна А., Сары О. Деятельность Европейского Суда по правам человека в сфере защиты прав родителей и детей. В: Закон и жизнь, 2011, № 2, с. 25-37

16. Sosna A., Sosna S. Curtea Europeană pentru Drepturile Omului: apărarea drepturilor omului. În: Revista națională de drept, 2001, nr. 7, p. 67-70

17. Терехова Л. Книга Микеле де Сальвиа «Прецеденты Европейского Суда по правам человека»: впечатления процессуалиста. В: Арбитражный и гражданский процесс, 2005, № 12. с. 37-41.

18. Annual Report 2005. European Court of Human Rights. Strasbourg: Registry of the European Court of Human Rights, 2005. 133 p.

19. Базовый доклад о положении в области прав человека в Республики Молдова. Кишинэу: Цен. Типография, 2003. 202 с.

20. Бацалай И. Защита прав и свобод человека – основное направление деятельности Конституционного суда Республики Молдова, опубликовано в материалах научно-практической конференции «Respectarea drepturilor omului – condiție principală în edificarea statului de drept în Republica Moldova», 17.09.2010 г., мун. Бэлць, с. 249-261

СПИСОК РАБОТ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в национальных журналах:

1. Sosna A., Sosna S. Curtea Europeană pentru Drepturile Omului: apărarea drepturilor omului. În: Revista națională de drept, 2001, nr. 7, p. 67-69, 0,30 с.а.

2. Сосна А. Порядок обращения физических и юридических лиц в Европейский Суд по правам человека. В: Закон и жизнь, 2005, № 10, с. 53-56, 0,30 п.л.

3. Сосна А. Рассмотрение споров Европейским Судом по правам человека. În: Revista de filosofie și drept, 2006, nr. 1-2, p. 103-109, 0,40 с.а.

4. Сосна А., Мыца О. Защита прав юридических лиц Европейским Судом по правам человека. В: Закон и жизнь, 2006, № 7, с. 44-46, 0,30 п.л.
5. Сосна А. Защита прав граждан Республики Молдова на свободное выражение мнения. В: Закон и жизнь, 2007, № 9, с. 49-53, 0,30 п.л.
6. Сосна А. Защита Европейским Судом по правам человека прав и свобод граждан в Республике Молдова. В: Закон и жизнь, 2007, № 10, с. 38-41, 0,30 п.л.
7. Сосна А. Актуальные вопросы защиты права собственности в Европейском Суде по правам человека. В: Закон и жизнь. 2008, № 2, с. 53-58, 0,80 п.л.
8. Sosna A., Iachimov S., Dobjanscaia L. Corupția în Moldova. În: Legea și viața. 2008, nr. 5, p. 55-57, 0,40 с.а.
9. Сосна А., Касым С. Правовой анализ коррупции и взяточничества в Республике Молдова. В: Закон и жизнь, 2008, № 6, с. 39-44, 0,70 п.л.
10. Sosna A., Casîm S. Lupta anticorupție în Republica Moldova. În: Legea și viața. 2009, nr. 1, p. 55-58, 0,30 с.а.
11. Сосна А., Табэрэ П. Конституционные принципы равенства и их защита в Молдове. В: Закон и жизнь, 2010, № 6, с. 39-43, 0,50 п.л.
12. Сосна А., Сары О. Правовое регулирование прав и обязанностей родителей и детей в международном законодательстве. В: Закон и жизнь, 2011, № 1, с. 36-38, 0,50 п.л.
13. Сосна А., Сары О. Деятельность Европейского Суда по правам человека в сфере защиты прав родителей и детей. В: Закон и жизнь, 2011, № 2, с. 25-37, 1,2 п.л.
14. Сосна А., Мыца О. Ответственность за нарушение судебными инстанциями разумных сроков рассмотрения дел и за нарушение разумных сроков исполнения судебных решений. В: Закон и жизнь, 2011, № 8, с. 30-33, 0,50 п.л.
15. Сосна А., Боршевский А. Деятельность Европейского Суда по правам человека в борьбе с пытками в Молдове. В: Закон и жизнь, 2011, № 10, с. 39-42, 0,40 п.л.
16. Сосна А. Исполнительный кодекс Республики Молдова требует корректировки. В: Закон и жизнь, 2012, № 1, с. 44-47, 0,40 п.л.

Статьи в международных журналах:

17. Сосна А. Роль Европейского Суда по правам человека в защите права собственности. В: Международное публичное и частное право. Москва: 2008, № 4, с. 19-21, 0,30 п.л.
18. Сосна А. О некоторых проблемах защиты основных прав и свобод Европейским Судом по правам человека. В: Международное публичное и частное право. Москва: 2009, № 2, с. 21-24, 0,40 п.л.
19. Сосна А., Боршевский А. Права национальных меньшинств: международное законодательство. В: Международное публичное и частное право. Москва: 2009, № 3, с. 19-20, 0,30 п.л.
20. Сосна А.Б., Боршевский А.П. Актуальные аспекты прав молодежи: право на образование. В: Вопросы ювенальной юстиции. Москва: 2012, № 1, с. 25-26, 0,30 п.л.

Участие в научных конференциях:

21. Сосна А. Пыслару В. Формирование гражданского общества и борьба с отмыванием денег. В: Правовые аспекты гражданского общества: реальности и перспективы. Мат. международной научно-теоретической конференции. Кишинев, 2003, с. 390-393, 0,30 п.л.

22. Сосна А.Б. Проблемы защиты прав человека Европейским Судом как составляющего элемента процесса демократизации Молдовы. В: Укрепление местного самоуправления и повышение эффективности судебной власти в процессе демократического преобразования Молдовы. Мат. республиканской научно-практической конференции. Комрат: 2006, с. 121-138, 0,80 п.л.

23. Сосна А.Б., Захария С.К. Влияние деятельности Европейского Суда по правам человека на повышение уровня правовой культуры в Республике Молдова. В: Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья. Мат. международной научно-теоретической конференции. Витебск, 2007, с. 191-193, 0,30 п.л.

24. Сосна А., Ротару И. Защита права собственности национальными судами и Европейским Судом по правам человека. În: Dezvoltarea umană: Impactul proceselor de transformare a societății moldave. Mat. conferinței internaționale științifico-practice. Chișinău, 2007, p. 176-178, 0,30 с.а.

25. Сосна А., Нистор М. Правовое регулирование защиты Европейским Судом по правам человека. В: Гражданское образование и права человека. Мат. национальной научно-практической конференции. Кишинэу, 2008, с. 90-94, 0,40 п.л.

26. Сосна А. Защита прав граждан Республики Молдова Европейским Судом по правам человека. În: Probleme actuale ale legislației naționale în contextul procesului integraționist european. Mat. conferinței internaționale științifico-practice. Chișinău, 2008, p. 357-359, 0,30 с.а.

27. Сосна А. Роль Европейского Суда по правам человека в защите права собственности. В: Современное российское законодательство: законотворчество и правоприменение. Мат. международной научно-практической конференции. Москва, 2008, с. 278-281, 0,50 п.л.

28. Сосна А., Петров В. Влияние деятельности Европейского Суда по правам человека на повышение уровня правовой культуры. În: Dimensiunea științifică și proxilogică a dreptului. Mat. conferinței științifice internaționale. Chișinău: 2009, p. 283-287, 0,40 с.а.

29. Сосна А. О некоторых аспектах защиты прав женщин в Молдове. În: Femeile din Moldova. Mat. conferinței republicane științifico-practice. Chișinău, 2010, p. 132-136, 0,40 с.а.

30. Сосна А. Защита нарушенных прав граждан Республики Молдова Европейским Судом по правам человека. În: Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare. Mat. conferinței științifice cu participare internațională, consacrată aniversării a 65-a a USM. Chișinău, 2011, p. 254-256, 0,20 с.а.

31. Сосна А., Сосна Б. Деятельность гражданского общества в Молдове. В: Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы. Мат. международной научно-практической конференции. Комрат, 2011, с. 137-143, 0,60 п.л.

АННОТАЦИЯ

Сосна Александр. «Правовые основы реализации конституционного права граждан Республики Молдова на судебную защиту в Европейском Суде по правам человека (сравнительно-правовой анализ)», диссертация на соискание ученой степени доктора права, мун. Кишинэу, 2012.

Структура диссертации. Работа состоит из: введения, четырёх глав, выводов и рекомендаций, библиографического списка из 375 источников и 164 страниц научно-исследовательского текста, и приложений. Научные результаты опубликованы в 31 научных статьях и в научных докладах, на международных конференциях.

Ключевые слова: право на защиту, права и свободы человека, судебная защита, Конституция, теория разделения властей, судебная власть, конституционная жалоба, Европейский Суд по правам человека, критерии приемлемости жалобы, исполнение судебных решений.

Область исследования и основная цель диссертации. Данная диссертация посвящена исследованию конституционного права на защиту в Европейском Суде по правам человека в свете происходящих эпохальных событий для Республики Молдова – ратификация Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод человека 1950 года. Впервые, в 1997 году, физические и юридические лица Республики Молдова, в случае нарушения их прав, предусмотренных в Конвенции 1950 года и не нашедшие должной защиты на национальном уровне, получили возможность напрямую обращаться в Европейский Суд по правам человека.

Научная новизна и оригинальность. Новизна данной исследовательской работы заключается как в постановке самой цели диссертационного исследования, так и в механизме достижения данной цели. Впервые раскрывается содержание конституционного права на защиту, как на национальном уровне, так и в Европейском Суде по правам человека. Также, научная новизна заключается в комплексном исследовании диссертантом института судебной защиты прав и свобод человека, как во внутреннем законодательстве, так и с точки нормотворческой практики Европейского Суда по правам человека. На основе историко-правового, сравнительно-правового, структурного анализа норм Конституции и других нормативных актов Республики Молдова, практики Европейского Суда по правам человека были сделаны выводы и предложены рекомендации, имеющие практическую значимость.

Решенная научная задача состоит в том, что в данной работе рассматривается, в системном и мультивидовом подходе проблема реализации конституционного права граждан Республики Молдова на юридическую защиту в Европейском Суде по правам человека. Это исследование показало комплексную реализацию права граждан Республики Молдова на юридическую защиту в Европейском Суде по правам человека, которая включает в себя различные разноплановые компоненты.

Кроме того, была произведена научная констатация, в какой степени национальное законодательство Республики Молдова в судебных вопросах, а также ее конституционные принципы устанавливает и поддерживает право граждан Республики Молдова на защиту своих пострадавших интересов в Европейском Суде по правам человека. Были комплексно и системно изложены по стадиям пути и средства реализации конституционного права на юридическую защиту граждан Республики Молдовы в Европейском суде по правам человека.

Теоретическая и практическая значимость. Выработанные теоретические и практические выводы, на основании проведённого исследования, могут быть использованы как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности органов государственной власти и управления, в процессе совершенствования законодательства, в преподавании таких учебных дисциплин, как: конституционное право, международное право, право Европейских сообществ или европейское право, а также в спецкурсе - защита прав человека.

Внедрение научных результатов. Выводы и рекомендации, предложенные диссертантом в завершении своей исследовательской работы, могут использоваться как теоретиками, которые занимаются исследованием данной области, так и различными субъектами государственной власти и управления, располагающими полномочиями по совершенствованию национальных механизмов защиты прав и свобод физических и юридических лиц Республики Молдова, с целью сокращения жалоб против Республики Молдова в Страсбургском Суде.

ADNOTARE

Alexandru Sosna. „Bazele juridice ale realizării dreptului constituțional al cetățenilor Republicii Moldova la apărarea judiciară la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (analiză juridică comparativă)”, teza de doctor, Chișinău, 2012.

Structura tezei. Teza de doctor este compusă din: introducere, patru capitole, concluzii și recomandări, bibliografia care cuprinde circa 375 de surse și 164 de pagini text de bază, precum și anexele la aceasta. Rezultatele cercetărilor științifice sunt reflectate în 31 de publicații.

Cuvinte-cheie: dreptul la apărare, drepturile și libertățile omului, apărarea juridică, Constituția, teoria separării puterilor, puterea judecătorească, plângerea constituțională, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, condiții de admisibilitate a plângerii, executarea deciziilor judecătorești.

Domeniul de cercetare și scopul de bază al tezei. Teza are drept scop cercetarea dreptului constituțional de apărare în Curtea Europeană a Drepturilor Omului în condițiile reformărilor și evenimentelor istorice, prin care trece Republica Moldova rezultate prin ratificarea Convenției europene a drepturilor omului din 1950. Pentru prima dată în istorie, persoanele fizice și juridice, în cazul încălcării drepturilor acestora garantate de Convenția din 1950, care nu și-au găsit o apărare eficientă la nivel național, au obținut dreptul de a se adresa Curții Europene a Drepturilor Omului.

Noutatea științifică și originalitatea. Actualitatea tezei este determinată atât de scopul cercetării științifice, propuse la începutul cercetării, cât și de mecanismul de realizare a acestuia. Pentru prima dată într-o manieră explicită este reflectat dreptul constituțional la apărare, inclusiv prin adresare în Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Totodată, actualitatea tezei este determinată și de faptul realizării cercetării complexe a drepturilor și libertăților omului, garantate de legislația internă, precum și de practica judiciară a Curții Europene a Drepturilor Omului. În baza analizei istorice, comparative, de structură a normelor Constituției, altor acte normative ale Republicii Moldova, practicii Curții Europene a Drepturilor Omului, au fost formulate concluzii și propuneri de o importanță teoretico-practică majoră.

Problema științifică importantă soluționată a prezentei lucrări constă într-o abordare sistemică și multi-aspectuală a unei probleme științifico-practice precum este cea a realizării dreptului constituțional al cetățenilor Republicii Moldova la apărarea juridică în Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Studiul de față a relevat dimensiunea complexă a realizării dreptului la apărarea juridică în Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care înglobează mai multe componente de bază indispensabile.

De asemenea, a fost constatat în ce măsură atât legislația națională în vigoare a Republicii Moldova în materie judiciară, cât și principiile constituționale autohtone, consacră și favorizează dreptul cetățeanului Republicii Moldova de a se adresa pentru apărarea intereselor sale lezate în Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Au fost expuse – într-un mod exhaustiv și într-o abordare sistemică pe etape – căile și modalitățile realizării dreptului constituțional la apărare în cadrul entității judiciare supreme valabile pentru cetățenii Republicii Moldova, precum este cea a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Importanța teoretică și practică. Concluziile teoretice și practice, formulate de autor, pot fi aplicate atât în activitatea de legiferare, cât și în cea de apărare a normelor de drept de către organele de stat, în elaborarea curriculei universitare și, în special, a prelegerilor la disciplinele didactice: dreptul constituțional, dreptul internațional public, dreptul comunitar, precum și pentru o disciplină specială – apărarea drepturilor omului.

Aplicarea rezultatelor cercetării. Concluziile și recomandările formulate de autor își pot găsi aplicare atât la nivelul cercetărilor teoretice din domeniul de referință, cât și de autoritățile publice centrale și locale, care dispun de competențe respective în perfecționarea mecanismelor naționale de apărare a drepturilor și libertăților persoanelor fizice și juridice din Republica Moldova, în scopul diminuării adresărilor acestora la Curtea de la Strasbourg.

ANNOTATION

SOSNA ALEXANDER „Constitutional right to protection in the European Court of Human Rights” doctor in Law dissertation, Chisinau, 2012. Thesis structure: an introduction, four chapters, conclusions and recommendations, bibliography of 375 appointments, 164 pages of scientific text. Scientific results are published in 31 scientific articles and international conference materials.

Keywords: protection of human rights and freedoms, the right to be protected, constitutional justice, the separation of powers, the judiciary, the constitutional complaint, alternative ways to protect the rights, international commitment, the cases against Republic of Moldova, the European Court of Human Rights.

The thesis study field and its main objectives. The dissertation is devoted to the study of the constitutional right to protection in the European Court in the light of epochal event for the Republic of Moldova - Ratification of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (1950). In 1997, for the first time, individuals and legal entities of the Republic of Moldova, in the cases of violation of their rights, got the direct opportunity to appeal to the European Court of Human Rights under the Convention in 1950 if have not find adequate protection at the national level.

The author pursued the goal, in the dissertation - defining not only the theoretical foundations of the right to protection in the European Court, but also to explore the mechanism of realization of this right, to make recommendations for improving national legislation and practice in this area.

The novelty of the work and its scientific originality. The novelty of this research is to determine the purpose of the dissertation, as well as a mechanism to achieve this purpose. The author first revealed the content of the constitutional right to protection in the European Court, during the process of establishment of a democratic state in the Republic of Moldova.

Also, scientific novelty consists in a comprehensive study of the judicial institute of protection of rights and freedoms, as in national law, and rule-making process of the European Court of Human Rights. On the basis of historical, legal, comparative law, the structural analysis of constitutional norms and other laws of the Republic of Moldova, jurisprudence of the European Court of Human Rights was concluded and offered recommendations that have practical significance.

The main scientific problem of this paper is addressed in a systemic and multi-aspectual approach to the scientific and practical problems such as that of constitutional right of citizens of the Republic of Moldova to the legal defense in the European Court of Human Rights.

This study revealed a complex realization of the right of to legal defense in the European Court of Human Rights, which includes different and multi-level basic components.

It has also been found to what extent the national legislation of the country in judicial matter and domestic constitutional principles, establish and promote the right of citizens of the Republic of Moldova to address the protection of his harmed interests to the European Court of Human Rights. We also managed to exhibit in a comprehensive and systemic-state approach – the ways and means of the constitutional right to defense in the supreme judicial entity available to citizens of Moldova as it is the European Court of Human Rights.

The theoretical significance and the work's applicability value consist in theoretical and practical conclusions that can be used in law-making, law-enforcement practice of the state authorities and administration, in the process of improving the legislation in the teaching of subjects such as: constitutional law, international law, European communities or European law, as well as a special course – regional protection of human rights and European Convention of human Rights (1950).

Implementation of the scientific results consists in: conclusions and recommendations can be widely used by theorists who are exploring this area, as well as various entities of state government and administration, with a power e to strengthen national mechanisms for the protection of the rights and freedoms of natural persons and legal entities of the Republic of Moldova, to reduce the complaints against the RM in the Strasbourg Court.

СОСНА АЛЕКСАНДР

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ
КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ
В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
(сравнительно-правовой анализ)**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.02 – ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО
(КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО); ОРГАНИЗАЦИЯ И
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПРАВА**

Aprobat spre tipar: 5.11.2012
Hîrtie ofset. Tipar ofset.
Coli de autor: 1,0

Formatul hîrtiei 60x84 1/16
Tirajul 70 ex.
Comanda nr. 86

SRL „PRINT-CARO”, str. Mirceşti, 22/2
Tel. 93-16-53

ACADEMIA DE ȘTIINȚE A MOLDOVEI
INSTITUTUL DE ISTORIE, STAT ȘI DREPT

Cu titlu de manuscris:

C.Z.U:342.7(478):[341.645(4):341.231.14](043.3)

ALEXANDRU SOSNA

**BAZELE JURIDICE ALE REALIZĂRII DREPTULUI
CONSTITUȚIONAL AL CETĂȚENILOR
REPUBLICII MOLDOVA LA APĂRAREA JUDICIARĂ
LA CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
(ANALIZĂ JURIDICĂ COMPARATIVĂ)**

**SPECIALITATEA: 12.00.02 – DREPT PUBLIC (CONSTITUȚIONAL);
ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA INSTITUȚIILOR DE DREPT**

AUTOREFERATUL
tezei de doctor în drept

CHIȘINĂU, 2012